



COMUNE DI LENTINI
(Libero Consorzio Comunale di Siracusa)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 14

data 17 febbraio 2025

OGGETTO: INTERROGAZIONE PROT. N. 2421 DEL 03.02.2025, PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CAMPISI LUIGI RIGUARDANTE "DECRETI INGIUNTIVI EMESSI DAL TRIBUNALE DI SIRACUSA A FAVORE DEI DIPENDENTI COMUNALI, RELATIVAMENTE AL MANCATO PAGAMENTO DELLE PERFORMANCE ANNI 2019 E 2020".

L'anno duemilaventicinque il giorno diciassette del mese di febbraio, alle ore 19,36 e segg., nella sede provvisoria delle adunanze consiliari di Via Caltanissetta, convocato dal Presidente del C.C. si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla ripresa dei lavori, dopo la sospensione per un'ora della seduta, ai sensi dell'art.64, c.2, del Regolamento del C.C., risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI		Pres	Ass	CONSIGLIERI		Pres	Ass
1. VASTA	Giuseppe	X		9. SANZARO	Efrem	X	
2. VINCI	Alessandro	X		10. IPPOLITO	Salvatore		X
3. PERICONE	Diletta		X	11. CULICI	Maria	X	
4. MARCHESE	Davide		X	12. VALENTI	Corinne		X
5. TOCCO	Filadelfo	X		13. VASILE	Carlo	X	
6. CAMPISI	Luigi	X		14. BOSCO SANTOCONO	Silvana	X	
7. GRECO	Cirino		X	15. DI GRANDE	Gianmarco	X	
8. CUNSOLO	Maria		X	16. MAGNANO	Agata	X	
TOTALE						10	6

Partecipa il **Segretario Generale dott. ssa Anna Bongiorno.**

Presiede la seduta il **Presidente Alessandro Vinci.**

Sono presenti per l'Amministrazione il Sindaco Lo Faro e gli Assessori Vasta, Fisicaro, Sanzaro e Filloramo.

N.B. Il presente verbale deve ritenersi manomesso allorché l'abrasione, l'aggiunta o la correzione al presente atto non sia affiancata dall'approvazione del Segretario verbalizzante.

Il Presidente invita il Consiglio a procedere con l'esame dell'argomento iscritto al n.6 dell'ordine del giorno che risulta essere "Interrogazione prot. n. 2421 del 03.02.2025, presentata dal Consigliere Campisi Luigi riguardante "decreti ingiuntivi emessi dal Tribunale di Siracusa a favore dei dipendenti comunali, relativamente al mancato pagamento delle performance anni 2019 e 2020" e cede la parola al Consigliere proponente, il quale dà lettura dell'interrogazione da lui presentata, che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.

Sindaco Lo Faro Rosario: Consigliere Campisi, le premetto che al più presto riceverà risposta scritta che si comporrà di due parti, una prima parte che verrà formulata dal Coordinatore del settore competente che conterrà tutti gli elementi della vicenda spiegati compiutamente.

Io stasera risponderò alla seconda parte dell'interrogazione che più riguarda l'aspetto tecnico delle opposizioni e la volontà dell'Amministrazione.

La Performance 2019-2020 non è stata liquidata perché nel procedimento amministrativo manca un tassello e, precisamente, la valutazione dei Coordinatori di settore da parte del precedente Nucleo di Valutazione, non di quello attuale. In mancanza di ciò, non è stato possibile completare il percorso che porta poi alla valutazione complessiva e, quindi, alla determinazione delle somme spettanti come Performance. C'è quella dei dipendenti, ma manca quella dei Coordinatori, ma i due pezzi si devono saldare perché sono un tutt'uno ai fini della conclusione del procedimento amministrativo.

Abbiamo chiesto all'attuale Nucleo di procedere a supplire in ordine a quello che mancava da parte del vecchio Nucleo e l'abbiamo chiesto perché le motivazioni, condivisibili o meno, adottate dal precedente N.I.V., riguardavano la mancanza di assegnazione degli "obiettivi", per cui al nuovo Nucleo abbiamo chiesto di fare una valutazione suppletiva, mettendoli in condizione di poterlo fare recuperando tutta una serie di corrispondenza e di atti attraverso i quali, secondo noi, si poteva verificare se i coordinatori avessero o meno raggiunto gli obiettivi su singole fattispecie. Si tratta di una attività integrativa e suppletiva difficile da realizzare ma possibile da fare. Il Nucleo attuale, nella sua ha discrezionalità e dandone motivazione, condivisibile o meno, ha ritenuto di non poter supplire alla mancanza sopradescritta.

E, allora, sulla base di schede di valutazione sottoscritte dal precedente Sindaco che l'attuale Sindaco sta decidendo di fare proprie per dare la possibilità di proseguire nel meccanismo di valutazione, l'Amministrazione ha deciso di procedere per la determinazione della Performance.

Per quanto riguarda poi i Decreti Ingiuntivi, noi ne abbiamo opposti alcuni, i primissimi, ma non è la volontà dell'Amministrazione. La Giunta Comunale, nel corso di una riunione, alla luce dell'attività che stiamo mettendo in campo in ordine al completamento del percorso, ha deciso di evitare di opporsi ai D.I., anche per non gravare di ulteriori costi il procedimento amministrativo, e ha deciso di farlo perché è convinta di poter ultimare il meccanismo di valutazione e, quindi, di poter liquidare la Performance a tutti i dipendenti.

Ripeto, la volontà dell'Amministrazione è quella di non opporre più i decreti ingiuntivi ed è quella di definire bonariamente anche quelli a cui ci siamo opposti.

Aggiungo che già domani e nei prossimi giorni abbiamo programmato degli incontri con alcune organizzazioni sindacali perché vogliamo far capire che la volontà dell'Amministrazione è quella di portare a compimento il meccanismo e liquidare la Performance e, quindi, evitare di proseguire nel richiedere decreti ingiuntivi, proprio perché vogliamo fare in modo di non ripetere quello che secondo noi è stato, in precedenza, un errore.

Consigliere Campisi Luigi: se ho ben capito, ai dipendenti deve giustamente essere riconosciuta la performance, però, sotto l'aspetto procedurale, l'unico modo per farsi pagare era quello di intentare un'azione.

Sindaco Lo Faro Rosario: non ho per niente detto questo. Io ho detto che la liquidazione è un procedimento complesso che riguarda dipendenti e coordinatori. Abbiamo gli strumenti per valutare i dipendenti, perché il vecchio Nucleo li ha valutati, ma non ha valutato il raggiungimento degli obiettivi per i coordinatori. Questa parte che manca ma che si deve saldare al resto per farne un unico procedimento che porti alla liquidazione di tutti, la stiamo completando noi, utilizzando ciò che ci permette di farlo e così integrando la valutazione. Questo discorso prescinde dall'aver fatto o meno i decreti ingiuntivi perché, alla fine, noi liquideremo la performance sia a chi ha fatto i decreti ingiuntivi, ma anche a chi non li ha fatti, perché tutti, alla fine, abbiano lo stesso trattamento.

A questo punto, il Consigliere Campisi ringrazia il Sindaco per la risposta data.

Al Sig. Sindaco del Comune di Lentini

Al Presidente del Consiglio

Al Segretario Generale

OGGETTO: Interrogazione ex art. 15 del Regolamento del Consiglio Comunale riguardante i “decreti ingiuntivi emessi dal Tribunale di Siracusa a favore dei dipendenti comunali relativamente al mancato pagamento delle performance anni 2019 e 2020”.

Il sottoscritto Luigi Campisi in qualità di consigliere comunale ai sensi dell'art. 15 del vigente regolamento comunale,

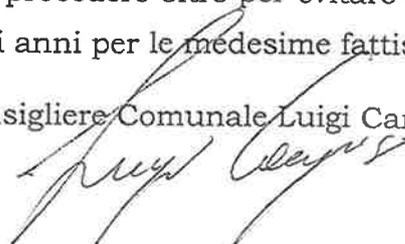
- 1- Premesso** che al Comune di Lentini sono stati notificati numerosi decreti ingiuntivi emessi dal Tribunale di Siracusa a favore dei dipendenti comunali per il mancato pagamento delle performance anni 2019 e 2020;
- 2- Considerato** che il comune, con la delibera di Giunta n. 157 del 19 Dicembre 2024, ha autorizzato il Sindaco ad opporsi ad uno dei suddetti decreti ingiuntivi;
- 3- Rilevato** che, il Comune di Lentini negli ultimi anni è già risultato soccombente in decine di giudizi analoghi, con costi per le casse comunali di centinaia di migliaia di euro, fondi che hanno ancor di più ridotto i servizi ai cittadini lentinesi;

P.Q.M.

Il sottoscritto consigliere comunale interroga e chiede risposta scritta al sig. Sindaco, se l'amministrazione tutta è davvero giuridicamente convinta di perseguire la strada dell'impugnazione dei decreti ritenendo che i dipendenti comunali non abbiano diritto alle performance anni 2019 e 2020, volendo magari meglio specificare quale sia questa “erronea interpretazione degli elementi di fatto e di diritto” alla base dell'opposizione al decreto, nel caso così non fosse si invita l'amministrazione a non procedere oltre per evitare ulteriori danni erariali oltre a quelli già prodotti negli anni per le medesime fattispecie.

Lentini, 01.02.2025

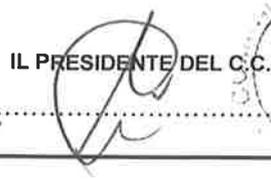
Il Consigliere Comunale Luigi Campisi



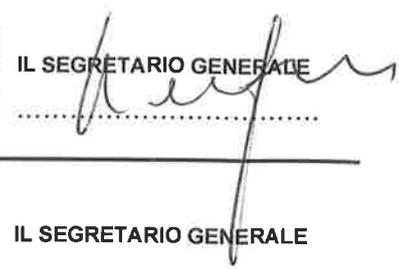
E
Comune di Lentini
Protocollo N.0002421/2025 del 03/02/2025

Il presente verbale dopo la lettura si sottoscrive

IL CONSIGLIERE ANZIANO


IL PRESIDENTE DEL C.C.




IL SEGRETARIO GENERALE


È copia conforme per uso amministrativo

Li,

IL SEGRETARIO GENERALE
.....

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio con prot. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA
Li,

Si attesta che il presente atto, ai sensi dell'art.32, comma 5, della L.69/2009 e s.m.i. è stato pubblicato all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it al n. in data **21 FEB 2025** e che avverso il presente atto, nel periodo dal **21 FEB 2025** al **08 MAR 2025**, non sono pervenuti reclami e/o opposizioni.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO PROTOCOLLO
Li,

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario comunale certifica, su conforme attestazione del Responsabile del servizio protocollo, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it dal **21 FEB 2025** al **08 MAR 2025** a norma dell'art. 197 del vigente O.EE.LL. e che contro la stessa – **non** – sono stati presentati reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE
Li,

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data _____ ai sensi dell'art. 12, comma __, della L.R. n. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

IL SEGRETARIO GENERALE
Li,