



COMUNE DI LENTINI
(Libero Consorzio Comunale di Siracusa)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 4

data 3 febbraio 2025

OGGETTO: COMUNICAZIONI ART.69 DEL REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE.

L'anno duemilaventicinque il giorno tre del mese di febbraio, alle ore 19,36 e segg., nella sede provvisoria delle adunanze consiliari di Via Caltanissetta, convocato dal Presidente del C.C. si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione ordinaria di oggi, partecipata ai Sigg. Consiglieri comunali a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI		Pres	Ass	CONSIGLIERI		Pres	Ass
1. VASTA	Giuseppe	X		9. SANZARO	Efrem	X	
2. VINCI	Alessandro	X		10. IPPOLITO	Salvatore		X
3. PERICONE	Diletta		X	11. CULICI	Maria	X	
4. MARCHESE	Davide	X		12. VALENTI	Corinne		X
5. TOCCO	Filadelfo		X	13. VASILE	Carlo	X	
6. CAMPISI	Luigi		X	14. BOSCO SANTOCONO	Silvana		X
7. GRECO	Cirino	X		15. DI GRANDE	Gianmarco	X	
8. CUNSOLO	Maria		X	16. MAGNANO	Agata	X	
TOTALE						9	7

Partecipa il **Segretario Generale dott.ssa Anna Bongiorno.**

Presiede la seduta il **Presidente Alessandro Vinci.**

Sono presenti per l'Amministrazione il Sindaco Lo Faro e gli Assessori Vasta, Fisicaro, Sanzaro e Filloramo.

Per il Collegio dei Revisori dei Conti è presente il dott. Fabrizio Alia.

N.B. Il presente verbale deve ritenersi manomesso allorché l'abrasione, l'aggiunta o la correzione al presente atto non sia affiancata dall'approvazione del Segretario verbalizzante.

Prima di iniziare i lavori dell'odierna seduta, il Presidente invita il Consiglio ad osservare un minuto di raccoglimento in ricordo del giovanissimo Gabriel Romano, che ha perso la vita sabato scorso.

Il Presidente, quindi, introduce la trattazione dell'argomento iscritto al n.1 dell'o.d.g. che riguarda le brevi comunicazioni della prima mezz'ora, ai sensi dell'art.69 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

Preliminarmente, si procede alla nomina degli **scrutatori**.

Vengono nominati, ad unanimità dei presenti, i Consiglieri: Culici Maria, Di Grande Gianmarco e Greco Cirino.

Si registrano i seguenti interventi.

Consigliere Greco Cirino: desidero fare comunicazioni di vario genere, che mi sono pervenute da parte di cittadini.

La prima riguarda i progetti del P.N.R.R. che, come già avevamo discusso mesi fa, si era chiesto di intervenire per dare alle ditte un po' di ristoro al fine di fare andare avanti quei progetti e di vederli completati, perché a quanto mi è stato detto le ditte sono in sofferenza e si rischia di non vedere i progetti completati. Il Sindaco aveva preso l'impegno per quanto riguarda lo svincolo presso la Cassa DD.PP. delle somme relative alla vicenda "De Geronimo", e magari potrebbe farci sapere a che punto è la situazione.

La seconda cosa che mi è stata detta e che io qui riferisco, proviene dal mondo della scuola e, precisamente, dall'Istituto "Riccardo da Lentini" dove i lavori sono bloccati da tempo e mi pare che fosse stato preso da parte dell'Amministrazione l'impegno per gennaio 2025, ma siamo a febbraio 2025 e ancora non si vede il completamento dei lavori del lastrico solare con notevoli disagi che conseguono per studenti e insegnanti, questi ultimi costretti a fare la spola tra "Soprafiera" e "Campo Sportivo" con gravi ripercussioni sulle ore di lezione.

Sulla terza comunicazione, mi ricollego a quanto avevamo chiesto la volta scorsa a proposito della pagina facebook del Comune e particolarmente, se poteva essere utilizzata per dare comunicazioni ai cittadini sulle bollette Tari e Idrico che stanno arrivando in questi giorni e che riportano date di scadenza del pagamento già superate, per cui i cittadini pensano che debbano essere pagate in unica soluzione. Mi sembra che da parte dell'Assessore Fisicaro e del Presidente era stato preso impegno in tal senso, ma io non ho visto alcuna comunicazione.

Consigliere Marchese Davide: E' notizia di qualche settimana fa che vi è stata la protesta degli artigiani della zona ASI che poi sono stati ricevuti da lei, sig. Sindaco, e in un suo post si leggeva che era stato trovato un punto di incontro. A me piacerebbe sapere quali erano le richieste, quali sono stati i punti di incontro e la tempistica con la quale i problemi lamentati verranno affrontati e, mi auguro, risolti.

La seconda comunicazione sulla bollettazione Idrico 2022. Se ben ricordo lei, sig. Sindaco, ci disse in questo consiglio comunale che prima di mandare le bollette si sarebbe in qualche modo provveduto a verificare se i consumi fossero quantomeno vicini alla realtà. Ebbene, io le dico, per esperienza diretta e indiretta da parte dei cittadini che si sono a me rivolti, che abbiamo una palese sovrastima riscontrata e certificata – e non parliamo di letture perché queste non sono state effettuate – che sta costringendo i cittadini a far prendere appuntamenti con l'ufficio idrico che sono già arrivati al mese di luglio 2025.

Considerato che gli uffici sono obbligati ad emettere la bollettazione, da questo obbligo non può nascere un equivalente obbligo per la popolazione di andare puntualmente a fare le foto, andare a consegnarle all'ufficio protocollo o mandare una pec. Tra l'altro questo tipo di lavoro è stato già fatto negli anni pregressi e non si capisce perché ancora oggi, nel 2025, paradossalmente arrivano bollette riferite al 2022 con gli stessi errori. Nel frangente di questa situazione io la invito, sig. Sindaco, a bloccare tutto, perché tanto il Comune di Lentini non incasserà niente, perché i ricorsi bloccheranno i pagamenti e in attesa dei pagamenti questo Ente non incasserà nulla.

Come ho sempre sostenuto e ribadito a Lentini c'è chi non vuole pagare, ma chi vuole pagare vuole pagare il giusto. Mi sembra legittimo e lecito, perché se è un dovere quello di pagare, è un diritto quello di ricevere una bolletta corretta e questo vale sia per la TARI che per l'Idrico.

Consigliere Vasile Carlo: il 29 gennaio di quest'anno per la città di Lentini è una data storica, grazie all'approvazione della Legge Regionale che consentirà al Comune di Lentini, dopo vent'anni, di beneficiare del 35% del gettito del tributo speciale.

Grazie all'On. Giuseppe Carta, primo firmatario della legge, che ha portato avanti questa problematica finalmente dopo tanti anni che questo territorio è stato sede di discarica, beneficeremo di questo contributo che non sarà solo per quest'anno ma anche per gli anni a venire. Lasciamo, infatti, una bella risorsa anche per chi verrà dopo di noi.

All'assessore Fisicaro chiedo, visto che io non sono un tecnico, di darci qualche chiarimento sull'iter legislativo che ha dato origine a questa legge, anche per capire quali passaggi si dovranno fare.

All'assessore Vasta chiedo di sapere a che punto è la riparazione delle buche causate dalle forti piogge dei giorni scorsi.

Consigliere Di Grande Gianmarco: questa mia comunicazione è volta a fare i complimenti all'Amministrazione per il finanziamento di un milione e mezzo per il restauro del 4° Istituto "Marconi" e, in particolar modo, i complimenti vanno al Coordinatore del settore LL.PP., ing. Bruno Zagami, all'ing. Fabrizio Santo e all'Assessore di riferimento, ass. Filloramo.

La richiesta di finanziamento fu fatta il 9 dicembre 2024 e chiederei in particolar modo all'assessore Filloramo di illustrare questo finanziamento.

Escono i consiglieri Greco e Marchese. **Presenti n.7**

Sindaco Lo Faro Rosario: il Consigliere Greco dovrebbe sapere che i lavori fatti con Fondi PNRR vengono pagati non con fondi comunali, ma, appunto, con fondi PNRR e vengono pagati in base alle somme che vengono inviate di volta in volta. A tutti quanti i Comuni sono state inviate due tranche di anticipazione, una del 10% e un'altra del 20%. Se un Comune è nella condizione economica di farlo, potrebbe procedere ad una anticipazione ma, ovviamente, il Comune di Lentini non lo è, così come quasi nessun Comune della provincia di Siracusa.

Riguardo la vicenda De Geronimo, vi posso aggiornare nel senso che la procedura per lo sblocco delle somme sta andando avanti abbastanza bene. La Ragioneria Territoriale dello Stato di Siracusa/Ragusa che si sta occupando dello svincolo ha chiesto pochi giorni fa una integrazione documentale che si è già provveduto ad inviare, per cui siamo in attesa del completamento dell'istruttoria e della trasmissione della pratica a Roma per lo svincolo definitivo delle somme.

Sulla scuola "Riccardo da Lentini", i lavori dovrebbero iniziare a breve e il Coordinatore, ing. Zagami, ha dato rassicurazioni in questo senso.

Per quanto riguarda le comunicazioni sulla pagina facebook del Comune è un impegno che possiamo per alcuni versi mantenere sulla base di alcuni comunicati che è possibile fare.

Al consigliere Marchese posso dire che la piattaforma sui punti da discutere con la CNA riguardavano gli importi della TARI per il periodo durante il quale il servizio di smaltimento dei rifiuti nella zona ASI era stato tolto, per cui la richiesta era quella di non pagare per un servizio non reso e, in effetti, il Comune ha accertato che per un certo periodo di tempo, in quella zona, il servizio non era stato espletato, per cui l'impegno che abbiamo assunto come Amministrazione è stato quello di non intervenire, di non richiedere, intervenendo da un punto di vista amministrativo nel non mettere in esecuzione le bollette che sono state mandate per vedere di procedere in qualche modo, trovando una formula giuridicamente corretta, al loro annullamento.

Altri problemi che hanno gli artigiani riguardano l'aliquota di tassazione IMU, che è rimasta come quando il Comune era in dissesto, per cui hanno chiesto una rimodulazione della percentuale ed hanno chiesto anche di valutare la possibilità di ampliare le rate, modificando il regolamento, relativamente ai tributi non pagati e hanno chiesto anche se è possibile rinegoziare il prezzo dei lotti stabilito a livello regionale e se, comunque, i lotti possano essere divisibili o meno o meglio se un lotto può essere acquistato da due artigiani. Io ho preso l'impegno di recarmi a Palermo presso

l'Assessorato competente per capire se queste loro richieste per quanto riguarda il costo dei lotti e la ripartizione di un lotto in due parti possono essere accoglibili o meno.

Per quanto riguarda le bollette del servizio idrico e le incongruenze con le letture poi verificate dagli utenti e il cons. Marchese ha fatto riferimento a una lettura avvenuta qualche anno fa, avrei voluto ricordare al cons. Marchese, se fosse stato presente, che queste bollette sono proprio frutto di quelle letture fatte evidentemente in un modo non consono e, quindi, bisognerebbe andare a verificare come fu fatto quell'affidamento, a chi fu fatto e, magari, andare a verificare se quell'incarico fu espletato in modo soddisfacente. Sulla necessità di mandare le bollette si è risposto da solo perché ha ricordato che le bollette vanno inviate in quanto diversamente si vanno a prescrivere, eventualmente la soluzione è la modifica della bolletta, una sua rimodulazione previa verifica che il contenuto è conforme alla realtà.

Per quanto riguarda l'intervento del consigliere Di Grande rispondo anch'io, poi le risponderà anche l'assessore Filloramo, i finanziamenti sono frutto di un gioco di squadra mai di una singola persona. Su quel finanziamento, l'assessore sarà più esaustiva, ci sono state sui social delle polemiche che io ho trovato veramente incomprensibili perché si è innescata una sorta di guerra fra poveri e cioè, si è detto di aver ottenuto un finanziamento di un milione e mezzo, grazie ad una attiva azione dell'ufficio e dell'assessorato competente, per la ripresa di un plesso scolastico che porterà comunque un grande giovamento alla platea degli studenti. Stiamo riprendendo nel nostro patrimonio di edilizia scolastica un plesso che era completamente perso, abbandonato. Ci è stato rimproverato di non aver proceduto a richiedere il finanziamento per l'intervento sulla "Riccardo da Lentini", che mai avrebbe potuto avere quell'importo. Paradossalmente avremmo dovuto scegliere di fare un intervento di importo estremamente inferiore e con una efficacia assolutamente inferiore, privilegiando un istituto piuttosto che un altro, semplicemente operando una scelta basata su logiche incomprensibili.

Assessore Filloramo Agnese: vorrei aggiungere soltanto a quanto già detto che, in ogni caso, quando è stato presentato il progetto il plesso "Ex Polizia" apparteneva ancora al I Istituto comprensivo e cioè non c'era ancora la nuova suddivisione. Dico questo per rafforzare il concetto che l'Amministrazione non guarda a una scuola a discapito di un'altra, bensì alle aule che si devono creare e che devono essere fruibili per tutti gli alunni, che hanno tutti diritto all'istruzione.

Rilevata l'assenza di alcuni Consiglieri, il Presidente invita il Segretario a procedere all'appello per la verifica del numero legale.

Eseguito l'appello nominale risultano **presenti n.7** Consiglieri: **1)** Vasta G., **2)** Vinci A., **3)** Sanzaro E., **4)** Vasile C., **5)** Culici M. **6)** Di Grande G., **7)** Magnano A.

Il Presidente, constatato che ai sensi dell'art.64, comma 2, del Regolamento del Consiglio Comunale di Lentini, il numero di Consiglieri presenti in aula non è sufficiente per la validità delle deliberazioni, alle ore 20,01 sospende la seduta per un'ora.

AAAAAAAAAAAA

Alla ripresa dei lavori, alle ore 21,01, all'appello nominale risultano:

- **Consiglieri Presenti n.7:** **1)** Vasta G., **2)** Vinci A., **3)** Sanzaro E., **4)** Vasile C., **5)** Culici M. **6)** Di Grande G., **7)** Magnano A.
- **Consiglieri Assenti n.9:** **1)** Pericone D., **2)** Marchese D., **3)** Tocco F., **4)** Campisi L., **5)** Greco C., **6)** Cunsolo M., **7)** Ippolito S., **8)** Valenti C., **9)** Bosco Santocono S,

Il Presidente, pertanto, constatato che per la seconda volta è venuto meno il numero legale, ai sensi dell'art.64, comma 3, del sopracitato Regolamento rinvia la seduta all'indomani, martedì 4 febbraio 2025, alla stessa ora (19,30) e senza ulteriore avviso di convocazione

Il presente verbale dopo la lettura si sottoscrive

IL CONSIGLIERE ANZIANO
[Signature]

IL PRESIDENTE DEL C.C.
[Signature]



IL SEGRETARIO GENERALE
[Signature]

È copia conforme per uso amministrativo

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficiocon prot. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA

Lì,

Si attesta che il presente atto, ai sensi dell'art.32, comma 5, della L.69/2009 e s.m.i. è stato pubblicato all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it al n. in data 14 FEB 2025 e che avverso il presente atto, nel periodo dal 14 FEB 2025 al 01 MAR 2025, non sono pervenuti reclami e/o opposizioni.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO PROTOCOLLO

Lì,

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario comunale certifica, su conforme attestazione del Responsabile del servizio protocollo, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it dal 14 FEB 2025 al 01 MAR 2025 a norma dell'art. 197 del vigente O.EE.LL. e che contro la stessa – non – sono stati presentati reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data _____ ai sensi dell'art. 12, comma __, della L.R. n. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,