



# COMUNE DI LENTINI

(Libero Consorzio Comunale di Siracusa)

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

N. 142

data 07 NOV 2024

**OGGETTO:** GIUDIZIO EREDI DE GERONIMO FEDERICO C/COMUNE DI LENTINI – ORDINANZA I SEZ. CIVILE CORTE DI CASSAZIONE N.324023 DEL 22/11/2023, CORTE D'APPELLO DI CATANIA R.G.N.301/2024 – APPROVAZIONE SCHEMA ATTO DI TRANSAZIONE.

L'anno duemilaventiquattro il giorno sette del mese di novembre alle ore 14,00 e segg., nell'aula delle adunanze, convocata dal Sindaco, si è riunita la Giunta Municipale con l'intervento dei Sigg.

		P	A	
1. LO FARO	Rosario	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sindaco
2. FILLORAMO	Agnese	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Assessore
2. VASTA	Giuseppe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vice Sindaco
3. FISICARO	Giuseppe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Assessore
4. SANZARO	Efrem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Assessore

4 | 1

Assiste il Segretario Generale, dott.ssa Anna Bongiorno. Il Sindaco, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione e invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

### LA GIUNTA MUNICIPALE

Vista la proposta di deliberazione entro riportata;  
Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 53 della L. n. 142/90, recepita con L.R. n. 48/91 e successive modificazioni;  
Con voti unanimi favorevoli,

### DELIBERA

di approvare la entro riportata proposta di deliberazione, con le seguenti: (1)

aggiunte/integrazioni (1)

.....  
.....

modifiche/sostituzioni

.....  
.....

((1))

con separata unanime votazione; potendo derivare all'Ente danno nel ritardo della relativa esecuzione, stante l'urgenza, dichiarare la presente delibera immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 44/91.(1)

con separata unanime votazione, dichiarare la presente immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art 12, comma 2° della L.R. 44/91.

(1) Segnare con X le parti deliberate e depennare le parti non deliberate.B. Il presente verbale deve ritenersi manomesso allorquando l'abrasione, l'aggiunta o la correzione al presente atto non sia affiancata dall'approvazione del Segretario verbalizzante.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 138 DEL 14 OTT 2024

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA MUNICIPALE**

OGGETTO: GIUDIZIO EREDI DE GERONIMO FEDERICO C/ COMUNE DI LENTINI – ORDINANZA I SEZ. CIVILE CORTE DI CASSAZIONE N.324023 DEL 22/11/2023, CORTE DI APPELLO DI CATANIA R.G. N. 301/2024 - APPROVAZIONE SCHEMA ATTO DI TRANSAZIONE -

Proponente: IL SINDACO e/o ASSESSORE

*Mario Lo Faro*

Il Redigente:

Coordinatore del 3° Settore

Ing. Bruno Zagami

Firmato digitalmente da:

BRUNO ZAGAMI

Data: 11/10/2024 17:54:53

PREMESSO CHE:

- il Comune di Lentini promuoveva, nei confronti di De Geronimo Federico, nato a Lentini il 18.8.1937 e deceduto ad Acireale il 15.8.2018, le seguenti quattro espropriazioni:

1) con ordinanza del Sindaco del Comune di Lentini del 2 ottobre 1996 n. 27803 rep., quella avente ad oggetto il terreno catastato al foglio 67, particella 1467, per la realizzazione dell'Istituto Professionale di Stato per il Commercio.

2) con ordinanza del Sindaco del Comune di Lentini del 14 aprile 1997 n. 28247 rep., quella avente ad oggetto il terreno catastato al foglio 67, particelle 1133, 1574 (ex 169/b), 1575 (ex 169/c), 1576 (ex 169/d), 1137, 1141, 1145, 1569 (ex 150/c), 1570 (ex 150/d), 1571 (ex 150/e), 1578 (ex 1125/b), 1580 (ex 1126/b), 1582 (ex 1127/b), 1584 (ex 1128/b), 1585 (ex 1129/a), 1586 (ex 1129/b), 1587 (ex 1130/a), 1588 (ex 1130/b), 1590 (ex 1131/a), 1592 (ex 1132/a), 1594 (ex 1134/a), 1596 (ex 1138/a), 1598 (ex 1142/a) 1600 (ex 1146/a), per la realizzazione di n. 32 alloggi di edilizia convenzionata da realizzarsi a cura delle cooperativa edilizia De Gasperi.

3) con ordinanza del Sindaco del Comune di Lentini dell'8 luglio 1998 n. 29254 rep., quella avente ad oggetto, il terreno catastato al foglio 67/B, particelle 1702 (ex 1024/b), 1704 (ex 1025/b), 1706 (ex 1051/b), 1707 (ex 1084/a), 1709 (ex 1085/a), 1712 (ex 1567/b), 1714 (ex 1567/d), 1716 (ex 1573/b), 1717 (ex 1577/a), 1718 (ex 1577/b), 1719 (ex 1579/a), 1729 (ex 1579/b), 1721 (ex 1581/a), 1722 (ex 1581/b), 1724 (ex 1583/b), 1124, 1081, 1086, per la realizzazione di n. 9 alloggi di edilizia convenzionata da realizzarsi a cura della cooperativa edilizia Linea 2000.

4) con ordinanza del Sindaco del Comune di Lentini del 25 novembre 1998 n. 29479 rep., quella avente ad oggetto, il terreno catastato al foglio 67/B particelle 1726 (ex 1572/b), 1727 (ex 1572/c), 1728 (ex 1572/d), 1730 (ex 1572/f), 1731 (ex 1572/g), 1732 (ex 1572/h), 1733 (ex 1572/i), 1734 (ex 1572/l), 1735 (ex 1572/m), 1736 (ex 1572/n), 1737 (ex 1737/a), 1738 (ex 1713/b), 1740 (ex 1715/b), 1741 (ex 1715/c), 1742 (ex 1715/d), 1743 (ex 1715/e), per la realizzazione fuori sito di edifici danneggiati dal sisma del dicembre del 1990.

Ne nascevano diversi procedimenti promossi dall'espropriato, di opposizione alla stima.

Il proprietario dei terreni, in ordine a detti procedimenti, adiva la Corte di Appello di Catania, chiedendo la determinazione della indennità giudiziale dei suoli espropriati.

In particolare venivano promossi i seguenti giudizi:

- 1- Causa Civile n. 1033/96/R.G (+ R.G.498/98 e R.G. n. 633/98) - "Costruzione n. 9 alloggi a cura della Società Cooperativa "Linea 2000" a r.l.";

- 2- Causa Civile n. 1034/96 R.G. – “Costruzione Istituto Professionale di Stato per il Commercio”;
- 3- Causa Civile n. 1035/96/R.G. - “Ricostruzione fuori sito di immobili danneggiati dal sisma del dicembre 1990”;
- 4- Causa Civile n. 1036/96/R.G. (+ R.G. 1217/97 e R.G. n. 179/99) – “Costruzione n. 32 alloggi a cura della Società Cooperativa “De Gasperi” a r.l.”.

La Corte di Appello di Catania, riuniti i procedimenti, disposta la consulenza tecnica di ufficio, poi rinnovata ad un collegio peritale, con Sentenza n. 1081/2008, così decideva:

*DI DEPOSITARE la differenza tra le somme determinate per indennità di espropriazione in sentenza (€ 352.740,06 per la coop. Linea 2000, € 631.110,33 per l’Istituto professionale di stato per il commercio, € 483.403,66 per aree sisma ed € 997.794,73 per la coop. De Gasperi) e quelle eventualmente depositate presso la Cassa DD.PP. con gli interessi al tasso legale dai singoli decreti di espropriazione;*

*DI DEPOSITARE la differenza tra le indennità di occupazione di urgenza come determinate in sentenza in relazione ai rispettivi periodi di occupazione, con gli interessi legali come in motivazione;*

*LA CONDANNA del Comune di Lentini e delle Cooperative intervenienti volontarie a rifondere all’opponente le spese del giudizio liquidate in complessi € 28.500,00 di cui € 500,00 per spese, € 6000,00 per diritti di procuratore ed € 22.000,00 per onorario di avvocato, oltre le spese di consulenza come in atti liquidate, iva, cpa e spese generali come per legge;*

*COMPENSATE interamente le spese tra il Comune di Lentini e le cooperative intervenienti volontarie.*

Il Comune di Lentini, titolare del potere ablativo, impugnava tale decisione avanti la Suprema Corte di Cassazione (R.G. 3738/2009) che, con Sentenza n. 21270/15, depositata il 20.10.2015, accoglieva i primi tre motivi proposti nel ricorso del Comune di Lentini, rinviando la causa alla stessa Corte Catanese, ma, in diversa composizione.

Con atto di citazione cui il Comune ha resistito, il sig. De Geronimo Federico riassumeva il giudizio, avanti la medesima Corte di Appello (rubricato al n. 1392/2015 R.G.), avente ad oggetto l’opposizione alla stima relativa alle diverse procedure espropriative a seguito della parziale cassazione della sentenza 1081/2008 della Corte di Appello di Catania, a mezzo della quale, come già detto, previa riunione, erano stati definiti i predetti giudizi.

^^^^^^^^^^

Nel periodo intercorrente **tra la proposizione del ricorso per la cassazione della sentenza della Corte di Appello di Catania n. 1081/2008 e la decisione che ne ha disposto la cassazione parziale**, con rinvio alla medesima Corte territoriale, in esecuzione della predetta sentenza **n. 1081/2008**, con ricorso ex art. 612 c.p.c. veniva iniziato dal sig. Federico De Geronimo il giudizio di esecuzione di **obblighi di fare**, rubricato al n. 2903/2013 R.G.E. (ex n. 101/2010 Lentini).

In seguito alla richiesta della difesa del Comune di Lentini di sospensione dell'esecuzione, ai sensi dell'art. 624 c.p.c., il Giudice dell'Esecuzione la accoglieva e con Ordinanza del 24.03.2014 sospendeva il procedimento esecutivo e fissava il termine fino al 10.06.2014 per l'introduzione del giudizio di merito.

Avverso tale ordinanza veniva proposto dal Comune di Lentini reclamo ai sensi dell'art. 669 terdecies c.p.c..

**Nelle more della decisione sul reclamo**, il G.E., con Ordinanza del 28.04.2014, disponeva il deposito alla Cassa DD.PP della somma di € 1.338.549,16 ed il blocco presso la Tesoreria Comunale (Banca Agricola Popolare di Ragusa) della somma di € 3.024.450,84. La somma di € 1.338.549,16 veniva depositata alla Cassa DD.PP. in data 9.06.2014, con vigenza della polizza n. 1240694.

Con Ordinanza del Tribunale di Siracusa – sez. II Civile, in composizione collegiale, del 4.07.2014 veniva disposta la sospensione della procedura esecutiva di cui al procedimento n. 2903/2013 R.G.E (ex n. 101/2010 Lentini) di obblighi di fare e venivano compensate le spese di Giudizio tra le parti.

La somma di € 3.024.450,84, vincolata presso la Tesoreria Comunale, **non veniva sbloccata nonostante il Collegio avesse accolto il reclamo del Comune di Lentini**, solamente il G.E., tramite l'adozione di proprio provvedimento in data 18.07.2014 si limitava a prendere atto dell'intervenuta sospensione.

Avverso tale provvedimento del G.E., il creditore procedente proponeva azione di opposizione agli atti esecutivi (proc. sub 2903 – 1 /2013) e reclamo al Collegio (R.G. n. sub 14/2014), che hanno visto il primo accolto, con condanna del Comune di Lentini alla rifusione delle spese di lite, liquidate in € 1.200,00 oltre IVA e cpa e rimborso forfettario ed il secondo rigettato.

Il Giudizio di merito veniva introdotto tardivamente dal creditore procedente (R.G. 4059/2014) ed è stato definito con Sentenza n. 570/2016 del Tribunale di Siracusa che, ha accolto l'opposizione all'esecuzione proposta dal Comune di Lentini ed ha **accertato e dichiarato la sopravvenuta insussistenza del diritto di Federico De Geronimo a procedere all'esecuzione in forza della sentenza n. 1081/2008 della Corte di Appello di Catania, con compensazione integrale tra le parti delle spese del giudizio** .

Stante l'intervenuta sospensione del procedimento ex art. 612 c.p.c., rubricato al n. 2903/2013 R.G.E (ex n. 101/2010 Lentini), con lo stesso titolo, costituito dalla Sentenza n. 1081/2008 emessa dalla Corte di Appello di Catania, il creditore notificava, in data 21.07.2014, un nuovo atto di precetto e, successivamente,

**atto di pignoramento presso terzi** ( terzo la Banca Tesoreria) notificato il 25.08.2014, con il quale è stata pignorata la somma di € 4.453.102,27.

Il G.E, con ordinanza del 29.12.2014, disponeva che la Tesoreria Banca Popolare di Ragusa doveva depositare presso la Cassa DD.PP. la somma di € 2.935.734,98 oltre interessi dal 26.07.2014 fino al deposito, oltre alle spese liquidate in € 3.935,00 ed accessori, utilizzando le somme accantonate dalla Banca in virtù della precedente procedura esecutiva (esecuzione **obblighi di fare** n. 2903/2013 R.G.E. (ex 101/2010 Lentini).

La somma di € 2.982.236,63 veniva depositata alla Cassa DD.PP. per tramite dell'Ufficiale Giudiziario in data 16.01.2015, con vigenza della polizza n. 1252297.

^^^^^^^^^^

Ritornando al giudizio di merito, la Sentenza n. 1742 del 29.09.2017 della Corte d'Appello di Catania, in sede di rinvio, faceva corretta applicazione del principio di diritto discendente dalla sentenza conclusiva del giudizio di legittimità della Corte di Cassazione n. 21270/15 e, assumendo a fondamento della decisione la stima offerta dalla CTU collegiale (pari a €/mq. 40), correttamente quantificava le indennità di espropriazione e di occupazione relative alla costruzione degli alloggi di edilizia convenzionata, in favore della Cooperativa edilizia Linea 2000 (€ 136.320,00 oltre l'indennità di occupazione), della ricostruzione fuori sito di edifici danneggiati dal sisma (€ 196.560,00 oltre l'indennità di occupazione) e della costruzione di n.32 alloggi di edilizia convenzionata a favore della società Cooperativa De Gasperi a r.l. (€ 446.960,00 oltre l'indennità di occupazione).

La sopraddetta sentenza dichiarava, altresì, il diritto del Comune di Lentini allo svincolo di quanto depositato in eccedenza presso la Cassa DD.PP. in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di poi cassata, in data 05/06/2014 € 1.348.549,16) e in data 16/01/2015 (€ 2.982.236,63) per un ammontare complessivo di € 4.320.785,79.

Quanto, invece, al capo di sentenza determinava la stima del tratto di terreno occupato ed abitato per la costruzione dell'Istituto Professionale di Stato per il Commercio, ricadente in zona F e destinato ad edilizia scolastica, la sentenza del giudice di rinvio operava una quantificazione della stima dell'area pacificamente non edificabile che, a parere del Comune di Lentini, non era conforme alla vigente normativa e che, per tale ragione, è stata oggetto di autonomo ricorso per cassazione notificato in data 24.11.2017, depositato in data 12.12.2017, recante R.G. n.28131 successivo.

Viceversa, il ricorrente - Federico De Geronimo - faceva acquiescenza al predetto capo della sentenza – di cui al precedente capoverso - e censurava i capi della sentenza che avevano determinato le indennità dei terreni occorsi alla costruzione degli alloggi di edilizia convenzionata, in favore della Cooperativa edilizia

Linea 2000 (€ 136.320,00 oltre l'indennità di occupazione), della ricostruzione fuori sito di edifici danneggiati dal sisma (€ 196.560,00 oltre l'indennità di occupazione) e della costruzione di n. 32 alloggi di edilizia convenzionata a favore della società Cooperativa De Gasperi a r.l. (€ 446.960,00 oltre l'indennità di occupazione).

Di recente, con Ordinanza n.32423 del 22.11.2023 della I<sup>a</sup> sezione civile della Corte di Cassazione, **è stato respinto il ricorso (R.G. n.28131/2017)** con cui l'avv. De Geronimo Federico aveva chiesto la cassazione della Sentenza n.1742/2017 della Corte d'Appello di Catania (con riferimento alle stime delle tre espropriazioni aventi ad oggetto la costruzione di alloggi di edilizia convenzionata in favore di Linea 2000 società cooperativa edilizia a r.l.), la ricostruzione fuori sito di edifici privati danneggiati da eventi sismici e la realizzazione di n. 32 alloggi di edilizia convenzionata (in favore di De Gasperi società cooperativa a r.l.) **mentre è stato accolto il primo motivo del ricorso incidentale**, proposto dal Comune di Lentini, con cui è stata chiesta la cassazione della sentenza d'appello nella parte in cui aveva operato la stima dell'espropriazione relativa al terreno sul quale era stato edificato l'istituto professionale di Stato per il commercio.

Nel dettaglio, il Comune aveva censurato la decisione della Corte d'appello n. 1742 del 2017 per avere erroneamente determinato l'indennità di espropriazione del tratto di terreno occupato ed abitato per la costruzione dell'Istituto Professionale di Stato per il Commercio, ricadente in zona F e destinato ad edilizia scolastica, assumendo quale parametro di riferimento del valore venale - prezzo di mercato dell'immobile, secondo il criterio sintetico comparativo, beni privi di rappresentatività, anche in ordine al dato temporale (espropriazione del 1996, atto pubblico del 2002) e non aventi caratteristiche omogenee (nello specifico la Corte di merito, dopo aver dato atto che alcun dato poteva evincersi dagli elaborati peritali in atti, poiché entrambi assumevano l'erronea qualificazione della edificabilità del fondo, aveva ricavato il valore del terreno espropriato facendo riferimento all'atto pubblico di transazione intervenuto tra le medesime parti ai rogiti del notaio Agosta del 24 maggio 2002, a mezzo del quale Federico De Geronimo ebbe a trasferire al Comune di Lentini uno stacco di terreno inedificabile avente consistenza di mq. 3111, ricadente come quello oggetto della presente procedura espropriativa all'interno del Piano Particolareggiato di Recupero Contrada Corderia, pur esso classificato F 1 attrezzature e soggetto ad espropriazione per essere utilizzato a viabilità e verde pubblico).

Accogliendo il ricorso proposto dal Comune di Lentini, la Corte di Cassazione, con la cennata ordinanza, ha cassato la decisione di merito in ragione dell'inadeguatezza della rappresentatività dei dati utilizzati per la comparazione che non risulta effettuata alla stregua dei principi fissati dalla giurisprudenza di legittimità, *“poiché la destinazione ad edilizia scolastica esclude qualsivoglia utilizzo intermedio, che è stato, pertanto, erroneamente considerato dalla Corte territoriale, la differente destinazione dell'altra area elide il carattere di omogeneità ed infine, stante la necessità di riferirsi a prezzi storici e certi, l'affermata “sostanziale stabilità dei valori immobiliari in territorio del Comune di Lentini” non è supportata da alcun*

*dato oggettivo e idoneo a giustificare la ritenuta irrilevanza della discrepanza temporale*”(v. ordinanza della Cassazione).

L'effetto della decisione in questione è il **passaggio in giudicato** dei capi di sentenza della Corte di Appello di Catania n. 1742 del 29.09.2017, contenenti le stime relative alle espropriazioni per la costruzione di alloggi di edilizia convenzionata, per la ricostruzione fuori sito di edifici privati danneggiati da eventi sismici che erano state oggetto del ricorso di De Geronimo Federico e la **cassazione** del capo di sentenza della medesima Corte relativo alla stima dell'espropriazione dei terreni per la costruzione dell'istituto professionale di Stato per il commercio.

Considerata la definitività dell'ammontare "rispetto a tutti" delle indennità di espropriazione aventi ad oggetto la costruzione di alloggi di edilizia convenzionata (in favore di Linea 2000 società cooperativa edilizia a r.l.), la ricostruzione fuori sito di edifici privati danneggiati da eventi sismici e la realizzazione di n. 32 alloggi di edilizia convenzionata (in favore di De Gasperi società cooperativa a r.l.), di occupazione di urgenza, aumentati dei relativi interessi legali e detratto l'ammontare della indennità di espropriazione e di occupazione di urgenza già corrisposte a De Geronimo Federico), le somme ancora dovute all'avente titolo ammontano ad € 927.940,42, come esplicitati nella sottototata tabella:

linea 2000					
	ind. esprop.	interessi legali su ind. esprop.	ind. occupaz.	interessi legali su ind occupaz.	
	136.320,00	840,36	13.632,00		d
Somme già percepite	-32.343,73	38.748,70	7.693,68	310,91	
Somme già percepite	-7.313,08		4.544,00	36,73	
				3.921,26	
			Somme già percepite		
			-16.087,63		
	<b>96.663,19</b>	<b>39.589,06</b>	<b>9.782,05</b>	<b>5.591,02</b>	<b>151.625,32</b>

sisma					
	ind. esprop.	interessi legali su ind.esprop.	ind. occupaz.	interessi legali su ind occupaz.	
	196.560,00	55.330,05	19.656,00	1.429,77	
Somme già percepite	-44.552,59		11.066,60	180,40	
Somme già percepite	-10.000,81		9.828,00	276,48	
			461,09	68,47	
			Somme già percepite		
			-21.421,56	24,30	
			Somme già percepite		
			-3.005,43	6.461,90	

<b>142.006,60</b>	<b>55.330,05</b>	<b>16.584,70</b>	<b>8.441,32</b>	<b>222.362,67</b>
-------------------	------------------	------------------	-----------------	-------------------

de gasperi	ind. esprop.	interessi legali su ind.esprop.	ind. occupaz.	interessi legali su ind occupaz.
	446.960,00	18.265,52	44.696,00	4.377,76
	Somme già percepite <b>-101.524,09</b>	141.942,37	17.036,53	900,84
	Somme già percepite <b>-5.626,99</b>		Somme già percepite <b>-27.411,73</b>	14.336,22

<b>339.808,92</b>	<b>160.207,89</b>	<b>34.320,80</b>	<b>19.614,82</b>	<b>553.952,43</b>
-------------------	-------------------	------------------	------------------	-------------------

<b>927.940,42</b>
-------------------

In conseguenza di quanto statuito dalla Suprema Corte, per i tre procedimenti di espropriazione ( Coop. De Gasperi, Linea 2000 e ricostruzione sisma) sono ormai definitivamente stabilite le indennità di espropriazione\*.

I calcoli relativi alle indennità di esproprio e di occupazione e relativi ai tre procedimenti ( divenuti definitivi nell'ammontare) eseguiti sia dal Comune di Lentini che dagli eredi De Geronimo risultano sovrapponibili.

DATO ATTO CHE gli eredi di De Geronimo Federico hanno riassunto avanti la Corte di appello di Catania, ed iscritto al n. 301/2024 R.G. con fissazione di udienza il 20/11/2024, la causa in relazione alle somme dell'Istituto Professionale per il Commercio;

CHE si è avviata con la parte creditrice una proficua interlocuzione idonea alla definizione delle pendenze e si è addivenuti ad una risoluzione transattiva della annosa vicenda giudiziaria e ad un accordo sulle somme relative alle indennità di esproprio, anche per quanto attiene alla procedura pendente avanti la Corte di Appello di Catania e relativa all'Istituto Professionale per il Commercio, esplicitate come da tabella che segue:

\* Si specifica che i maggiori importi non derivano da un illegittimo comportamento della P.A., ma da una rideterminazione in sede giudiziale di dette indennità, che ha valutato i terreni espropriati in misura di gran lunga superiore a quella determinata dalla Commissione presso l'UTE, e dalle conseguenze derivanti dalla sentenza n. 348 del 2007 della Corte Costituzionale e dall'applicazione dell'art. 2 comma 89 e 90 della finanziaria 2008, che ha stabilito che l'indennità di espropriazione di un area edificabile è determinata ... "nella misura pari al valore venale del bene" ..e non, come avvenuto in passato, con il valore mediato ai sensi dell'art. 5bis, comma 1 del D.L. n. 333/92.



istituto  
professionale

ind. esprop.	interessi legali su ind. esprop.	ind. occupaz.	interessi legali su ind occupaz.
37.111,53	3.647,60	2.552,05	2.685,35
Somme già percepite -29.952,25		3.711,15	3.531,85
		3.711,15	3.160,73
		3.711,15	2.790,63
		3.711,15	2.419,52
		3.711,15	2.047,39
		1.546,35	787,85

<b>7.159,28</b>	<b>3.647,60</b>	<b>22.654,15</b>	<b>17.423,32</b>	<b>50.884,35</b>
-----------------	-----------------	------------------	------------------	------------------

<b>totale da svincolare il favore eredi De Geronimo F. 927.940,42+ 50.884,35</b>	<b>978.824,77</b>
--	-------------------

CHE, in definitiva- in dipendenza dei contenuti e dei principi dettati dalla Cassazione nell'Ordinanza n. 32423 del 22/11/2023- il Comune di Lentini e gli eredi De Geronimo Federico hanno convenuto che la somma ancora dovuta per le indennità per le espropriazioni e di occupazione legittima, per i quattro procedimenti di cui sopra, ammonta a complessivi € 978.824,77, comprensiva degli interessi maturati fino al deposito delle somme presso la Ragioneria dello Stato.

Alla luce dei superiori conteggi le somme da svincolare depositate presso la CC.DD.PP. sono le seguenti:

<b>totale deposito giudiziale € ( 1.338.549,16 + 2.982.236,63) =</b>	<b>4.320.785,79</b>
<b>a detrarre totale da svincolare il favore eredi De Geronimo F.</b>	<b>-978.824,77</b>
<b>totale da reintroitare in favore del comune di Lentini</b>	<b>3.341.961,02</b>

CHE è stata predisposto uno schema di transazione atto alla risoluzione definitiva della controversia, con conseguente svincolo delle somme soprattutto a favore del Comune di Lentini, che viene allegata in uno alla presente, per farne parte integrante e sostanziale;

CHE, per il Comune di Lentini l'adozione della presente porterà solo benefici, in quanto consentirà peraltro di reintroitare le somme in eccesso depositate presso la Cassa DD.PP.;

## TUTTO CIO' PREMESSO

**RAVVISATA**, per le ragioni sopra menzionate, la necessità e la convenienza di addivenire alla stipulazione della predetta transazione, la quale risulta essere economicamente vantaggiosa per l'Ente, in quanto:

- rispettosa dei contenuti e dei principi dettati dalla Cassazione nell'ordinanza n. 32423 del 22.11.2023;
- gli eredi De Geronimo rinunciano integralmente alle richieste formulate in seno all'atto di citazione in riassunzione pendente innanzi alla Corte di Appello di Catania;
- lo svincolo a favore del comune di Lentini, per la differenza, comporta il reintroito nelle casse dell'Ente di consistenti somme, oggi ancora depositate presso la Cassa DD.PP.;

Per i motivi espressi nella superiore premessa che qui si intendono riportati e approvati quale parte integrale e sostanziale del presente atto:

Per quanto sopra esposto **SI PROPONE** alla Giunta Comunale di deliberare quanto segue:

- 1) **APPROVARE** lo schema di transazione che è allegato al presente atto deliberativo e che ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- 2) **DARE ATTO** che lo stesso risulta essere economicamente vantaggioso per questa amministrazione, in quanto tale soluzione consente di definire bonariamente la controversia in corso, pendente da più di tre decenni; .;
- 3) **AUTORIZZARE** il Coordinatore del 3° Settore alla firma della transazione;
- 4) **STABILIRE** che le somme previste e pattuite in transazione trovano copertura negli importi depositati presso la CC.DD.PP. con diritto del comune di Lentini allo svincolo delle somme eccedenti come stabilito nello schema di transazione;
- 5) **INCARICARE** il Coordinatore del 3^ Settore di porre in essere tutti i conseguenziali necessari adempimenti a dare compiutamente attuazione all'allegata transazione, sottoponendo al contempo con la dovuta urgenza al Consiglio comunale, per le ipotesi e nei limiti ivi previsti, il riconoscimento del debito fuori bilancio ex art 194 c.1 lett a) del TUEL, nonché l'acquisizione al patrimonio dell'Ente dei tratti di terreno oggetto di cessione a titolo gratuito al Comune;
- 6) **DARE ATTO** che con successivo provvedimento del Coordinatore del 3° Settore verranno svincolate le somme depositate presso CC.DD.PP. sia nei confronti degli eredi De Geronimo Federico che del Comune di Lentini;
- 7) **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente esecutivo
- 8) **DI PUBBLICARE** il presente provvedimento sull'apposita sezione dell'albo pretorio comunale

## **PARERI**

**OGGETTO:** GIUDIZIO EREDI DE GERONIMO FEDERICO C/ COMUNE DI LENTINI – ORDINANZA I SEZ. CIVILE CORTE DI CASSAZIONE N.324023 DEL 22/11/2023, CORTE DI APPELLO DI CATANIA R.G. N. 301/2024 - APPROVAZIONE SCHEMA ATTO DI TRANSAZIONE-

### **VISTO DI REGOLARITÀ TECNICA**

Il Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi dell'articolo 147-bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000 e del relativo Regolamento comunale sui controlli interni, rilascia:  
PARERE FAVOREVOLE

Il Coordinatore del 3° Settore  
Firmato digitalmente da:  
**BRUNO ZAGAMI**  
Data: 11/10/2024 17:54:54

### **VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE**

Il Responsabile del Servizio finanziario in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento, ai sensi dell'articolo 147-bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000 e del relativo Regolamento comunale sui controlli interni, comportando lo stesso riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente,  
rilascia:

PARERE FAVOREVOLE

Il Coordinatore V Settore finanziario

Firmato digitalmente da  
**GIOVANNA IACONO**

C = IT  
Data e ora della firma: 11/10/2024  
18:02:20

## ATTO DI TRANSAZIONE

L'anno 2024, il giorno ....., del mese di settembre.

Da una parte il **Comune di Lentini**, con sede in Piazza Umberto I 31 (c.f. 00183900893), in persona ....., autorizzato a stipulare il presente atto giusta delibera G.M. n....

Dall'altra **De Geronimo Maria Cristina**, nata a Catania il 2.11.1963 ed ivi residente in via Tomaselli 33 (c.f. DGR MCR 63S42 C351E), **De Geronimo Giuseppe**, nato a Catania il 21.2.1966 ed ivi residente in via Androne 27 (c.f. DGR GPP 66B21 C351E), **De Geronimo Marcello**, nato a Catania il 28.1.1972 e residente a Milano Via Vincenzo Monti 79/5 (c.f. DGR MCL 72A28 C351A), in proprio e quale procuratore di **De Geronimo Gianluigi**, nato a Catania il 27.11.1964 e residente negli Stati Uniti D'America, 30 Pine Road Syosset, NY 11791 (c.f. DGR GLG 64S27 C351X), giusta procura notar Raffaella Galeardi 18.8.2018 n.11563 rep., nella qualità di eredi di De Geronimo Federico, nato a Lentini il 18.8.1937 e deceduto ad Acireale il 15.8.2018.

Le parti premettono che il Comune di Lentini ha promosso, nei confronti di De Geronimo Federico, nato a Lentini il 18.8.1937 e deceduto ad Acireale il 15.8.2018, le seguenti quattro espropriazioni:

1) con ordinanza del Sindaco del Comune di Lentini del 2 ottobre 1996 n. 27803 rep., quella avente ad oggetto il terreno catastato al foglio 67, particella 1467, per la realizzazione dell'Istituto Professionale di Stato per il Commercio.

2) con ordinanza del Sindaco del Comune di Lentini del 14 aprile 1997 n. 28247 rep., quella avente ad oggetto il terreno catastato al foglio 67, particelle 1133, 1574 (ex 169/b), 1575 (ex 169/c), 1576 (ex 169/d), 1137, 1141, 1145, 1569 (ex 150/c), 1570 (ex 150/d), 1571 (ex 150/e), 1578 (ex 1125/b), 1580 (ex 1126/b), 1582 (ex 1127/b), 1584 (ex 1128/b), 1585 (ex 1129/a), 1586 (ex 1129/b), 1587 (ex 1130/a), 1588 (ex 1130/b), 1590 (ex 1131/a), 1592 (ex 1132/a), 1594 (ex 1134/a), 1596 (ex 1138/a), 1598 (ex 1142/a) 1600 (ex 1146/a), per la realizzazione di n. 32 alloggi di edilizia convenzionata da realizzarsi a cura delle cooperativa edilizia De Gasperi.

3) con ordinanza del Sindaco del Comune di Lentini dell'8 luglio 1998 n. 29254 rep., quella avente ad oggetto, il terreno catastato al foglio 67/B, particelle 1702 (ex 1024/b), 1704 (ex 1025/b), 1706 (ex 1051/b), 1707 (ex 1084/a), 1709 (ex 1085/a), 1712 (ex 1567/b), 1714 (ex 1567/d), 1716 (ex 1573/b), 1717 (ex 1577/a), 1718 (ex 1577/b), 1719 (ex 1579/a), 1729 (ex 1579/b), 1721 (ex 1581/a), 1722 (ex 1581/b), 1724 (ex 1583/b), 1124 , 1081, 1086, per la realizzazione di n. 9 alloggi di edilizia convenzionata da realizzarsi a cura della cooperativa edilizia Linea 2000.

4) con ordinanza del Sindaco del Comune di Lentini del 25 novembre 1998 n. 29479 rep., quella avente ad oggetto, il terreno catastato al foglio 67/B particelle 1726 (ex 1572/b), 1727 (ex 1572/c), 1728 (ex 1572/d), 1730 (ex 1572/f), 1731 (ex 1572/g), 1732 (ex 1572/h) , 1733 (ex 1572/i), 1734 (ex 1572/l), 1735 (ex 1572/m), 1736 (ex 1572/n), 1737 (ex 1737/a), 1738 (ex

1713/b), 1740 (ex 1715/b), 1741 (ex 1715/c), 1742 (ex 1715/d), 1743 (ex 1715/e), per la realizzazione fuori sito di edifici danneggiati dal sisma del dicembre del 1990.

Ne nascevano diversi procedimenti promossi dall'espropriato.

Con sentenza n. 1081/2008 la Corte d'Appello di Catania, dopo avere riunito i diversi procedimenti, determinava le indennità di espropriazione e di occupazione legittima.

Con sentenza della Corte di Cassazione 20.10.2015 n. 21270, la decisione veniva cassata, con rinvio alla stessa Corte etnea, ma in diversa composizione, per la rideterminazione delle indennità.

Con sentenza del 29.9.2017 n. 1742, la Corte d'Appello di Catania rideterminava le indennità di espropriazione, quantificando: **a)** in €.393.242,05 quella relativa ai terreni destinati alla realizzazione dell'Istituto Professionale di Stato per il Commercio; **b)** in €.136.320,00 quella relativa ai terreni destinati alla realizzazione degli alloggi di edilizia convenzionale della Coop. Linea 2000; **c)** in €.446.960,00 quella relativa ai terreni destinati alla realizzazione degli alloggi di edilizia convenzionale della Coop. De Gasperi; **d)** in €.196.560,00 quella relativa ai terreni destinati alla ricostruzione fuori sito di edifici danneggiati dal sisma del 1990.

Con la predetta sentenza venivano anche confermati i criteri per determinare le indennità di occupazione legittima e liquidate le spese del giudizio.

La sopradetta sentenza dichiarava, altresì, il diritto del Comune di Lentini

allo svincolo di quanto depositato in eccedenza presso la Cassa DD.PP.

La sentenza veniva impugnata dal Comune di Lentini per il primo procedimento di espropriazione (sub a) e da De Geronimo Federico, in relazione agli altri tre procedimenti di espropriazione (sub lett. b, c e d).

Con ordinanza del 22.11.2023 n. 32423, la Corte di Cassazione ha rigettato il ricorso dell'espropriato e accolto quello del Comune di Lentini, rinviando il giudizio innanzi alla Corte d'Appello di Catania, in diversa composizione, per rideterminare le indennità di espropriazione e di occupazione del terreno destinato alla realizzazione dell'Istituto Professionale di Stato per il Commercio e stabilendo che, in conseguenza del vincolo conformativo impresso dallo strumento urbanistico, il terreno non può essere considerato edificabile.

In conseguenza di quanto statuito dalla Suprema Corte, sono ormai definitivamente stabilite le indennità relative agli altri tre procedimenti di espropriazione.

Frattanto, in relazione ai predetti procedimenti di espropriazione, il Comune di Lentini ha dovuto versare, su disposizione del G.E., presso la Ragioneria dello Stato di Siracusa, €1.338.549,16, mediante deposito fruttifero n. 1240694 aperto il 26.5.2014, ed €2.982.236,63, mediante deposito fruttifero n. 1252297 aperto il 13.1.2015.

Il 15.8.2018 è deceduto l'espropriato De Geronimo Federico e alla sua successione, ab intestato, sono stati chiamati i figli Maria Cristina, Gianluigi, Giuseppe e Marcello ed il coniuge Nicotra Giovanna che ha rinunciato all'eredità.

In seguito all'ordinanza della Cassazione, il giudizio è stato riassunto dai predetti coeredi, innanzi alla Corte d'Appello di Catania, ed iscritto al n. 301/2024 R.G. e sarà chiamato all'udienza del 20.11.2024.

Gli attori in riassunzione hanno chiesto di determinare l'indennità di espropriazione relativa al terreno destinato alla realizzazione dell'Istituto Professionale in €37.111,53, oltre interessi compensativi al tasso legale dal 2.10.1996 (data del decreto di espropriazione), e di confermare l'indennità di occupazione legittima nella misura degli interessi legali sulla indennità di espropriazione, per ogni anno di occupazione ed in un dodicesimo dell'indennità annua per ogni mese o frazione di mese, oltre agli interessi compensativi al tasso legale dalla scadenza di ciascuna annualità di tale indennità, nonché la liquidazione delle spese del giudizio.

La predetta stima di €37.111,53, corrisponde al valore agricolo del terreno, già accertato dai CCTTUU nel corso del giudizio.

Per i quattro procedimenti di espropriazione, tenendo conto del predetto valore di €37.111,53, dei valori definitivamente accertati con sentenza passata in giudicato per gli altri tre espropri e di quanto versato dal Comune di Lentini a titolo di indennità provvisorie, gli eredi di De Geronimo Federico hanno diritto di percepire l'importo complessivo di €978.824,77 delle somme versate presso la Ragioneria dello Stato di Siracusa, di cui €668.979,69, a titolo di indennità di espropriazione ed €309.845,08, a titolo di indennità di occupazione legittima, come da conteggio che si allega, comprensivo degli interessi maturati fino al deposito delle somme.

Ciò premesso, le parti convengono e stipulano quanto segue.



1) Il Comune di Lentini e gli eredi di De Geronimo Federico convengono che la somma ancora dovuta per le indennità per le espropriazioni e di occupazione legittima, per i quattro procedimenti di espropriazione di cui in premessa, ammonta a complessivi €.978.824,77, comprensiva degli interessi maturati fino al deposito delle somme presso la Ragioneria dello Stato.

Agli eredi spettano gli ulteriori interessi maturati sulla predetta somma, presso la Ragioneria dello Stato, a decorrere dal 26.5.2014, data di apertura del deposito fruttifero n. 1240694.

Il Comune ha, dunque, diritto alla restituzione, da parte della Ragioneria dello Stato, delle ulteriori somme giacenti sul predetto deposito giudiziale n. 1240694 del 26.5.2014 e su quello n. 1252297 del 13.1.2015, nonché alla corresponsione dei relativi interessi maturati sui depositi fruttiferi che saranno liquidati dalla Cassa Depositi e Prestiti, con esclusione di quelli spettanti ai predetti eredi.

2) Il Comune di Lentini si obbliga, entro venticinque giorni dalla sottoscrizione della presente transazione, a svincolare in favore degli eredi di De Geronimo Federico il predetto importo di €.978.824,77, sul quale saranno dovuti ai predetti eredi i relativi interessi maturati sul deposito fruttifero a decorrere dalla sua apertura, avvenuta il 26.5.2014.

Le parti convengono che il Comune di Lentini avrà diritto di ottenere dalla Ragioneria Territoriale dello Stato di Siracusa la restituzione delle somme eccedenti l'importo di € 978.824,77, oltre interessi sulla predetta somma, con provvedimento di svincolo contestualmente agli eredi di De Geronimo Federico.

3) Gli eredi di De Geronimo Federico dichiarano di rinunciare agli atti del giudizio, pendente innanzi alla Corte d'Appello di Catania, ed iscritto al n. 301/2024 R.G. e il Comune di Lentini dichiara accettare la predetta rinuncia.

Il giudizio sarà conseguentemente abbandonato ai sensi dell'art. 309 c.p.c..

4) Le parti dichiarano di non avere null'altro a pretendere reciprocamente in relazione ai procedimenti di espropriazione di cui in premessa e ai relativi giudizi di merito ed esecutivi intercorsi tra le parti, rinunciando a qualunque ulteriore pretesa che potesse ad essi spettare, ad ogni titolo e causale, e precisando che la rinuncia comprende anche le spese dei diversi procedimenti giudiziari.

Restano a carico del Comune di Lentini le imposte di registro relative ai diversi provvedimenti, di merito ed esecutivi, emessi dall'Autorità giudiziaria in relazione alle espropriazioni di cui alla presente transazione, ove non siano state già corrisposte dall'ente, fermo restando il diritto degli eredi di De Geronimo Federico di chiedere all'Agenzia delle Entrate, ove ne sussistano i presupposti, il rimborso delle imposte di registro versate, trattenendo i relativi importi.

5) Fermi restando gli effetti e la definitività della transazione regolata dalle precedenti clausole e dalla successiva clausola 6, gli eredi di De Geronimo Federico assumono autonomo obbligo, rispetto alla transazione stessa, di cedere a titolo gratuito al Comune di Lentini, i tratti di terreno, siti nel territorio dell'ente, catastalmente estesi complessivamente ha 2.44.58 e catastati al foglio **67**, part.lle **147**, estesa are ha 0.44.71, **148**, estesa 0.00.77

(fabbricato diruto), 1475, estesa ha 1.13.42, 1703, estesa ha 0.01.96, 1723, estesa ha 0.01.86, 1974, estesa 0.05.55, 1975, estesa 0.02.02, 1977, estesa 0.10.03, 1981, estesa 0.46.55, 1983, estesa 0.17.71.

Le predette particelle saranno trasferite a corpo nello stato di fatto e di diritto in cui si trovano, con le servitù attive e passive eventualmente esistenti, con rinuncia da parte del Comune di Lentini ad ogni garanzia, ivi compresa quella per evizione.

L'obbligo di trasferimento dei predetti terreni è sottoposto alla duplice condizione che il Consiglio Comunale ne deliberi l'acquisto a titolo gratuito entro il termine ~~non essenziale~~ <sup>della</sup> del 31.5.2025 e che l'atto di trasferimento intervenga entro i successivi sessanta giorni.

Gli oneri e le spese, anche di natura fiscale, relativi e consequenziali al trasferimento saranno a carico del Comune di Lentini.

6) La registrazione della presente scrittura avverrà a cura e spese del Comune di Lentini.

**De Geronimo Maria Cristina**

\_\_\_\_\_  
**Geronimo Giuseppe**

\_\_\_\_\_  
**De Geronimo Marcello**

\_\_\_\_\_  
**De Geronimo Marcello** quale procuratore di  
**De Geronimo Gianluigi**

**Il Coordinatore del 3° Settore**

\_\_\_\_\_  
**Gli avvocati**

\_\_\_\_\_

Le indennità di espropriazione e di occupazione, riconosciute nelle sentenze della Corte d'Appello, sulla base delle quali sono stati calcolati gli interessi, ammontano a complessivi € **668.979,69**.

Nel calcolo delle **indennità di espropriazione** e dei relativi interessi, si è tenuto conto di quanto segue:

1) per l'espropriazione "*Coop. Linera 2000*", sono stati depositati dal Comune di Lentini complessivi € 39.656,81, a titolo di indennità di espropriazione provvisoria di espropriazione, di cui € 32.343,73 il 16.2.1998 (quietanza n. 6 di £. 62.626.188), prima del decreto di espropriazione dell'8.7.1998, ed € 7.313,08 il 4.9.1998 (quietanza n. 174 di £. 14.160.102), successivamente al decreto di espropriazione dell'8.7.1998;

2) per l'espropriazione "*Istituto Professionale*" sono stati depositati dal Comune di Lentini € 29.952,25 il 20.9.1996 (quietanza n. 163 di £. 57.995.643), a titolo di indennità di espropriazione provvisoria, prima del decreto di espropriazione del 2.10.1996;

3) per l'espropriazione "*Sisma 1990*", sono stati depositati complessivamente € 54.553,40, a titolo di indennità di espropriazione provvisoria, prima del decreto di espropriazione del 25.11.1998, di cui € 44.552,59 il 13.3.1998 (quietanza n. 25 di £. 86.265.839) ed € 10.000,81 il 15.10.1998 (quietanza n. 187 di £. 19.364.258);

4) per l'espropriazione "*Coop. De Gasperi*", sono stati versati dal Comune di Lentini complessivi € 107.151,08, a titolo di indennità di espropriazione provvisoria di espropriazione, di cui € 101.524,09 il 17.12.1996 (quietanza n. 344 di £. 196.578.056), prima del decreto di espropriazione del 14.4.1997, ed € 5.626,99 il 4.5.1998 (quietanza n. 106 di £. 10.895.380), successivamente al decreto di espropriazione del 14.4.1997.

Nel calcolo delle **indennità di occupazione** e dei relativi interessi, si è tenuto conto che va determinata nella misura degli interessi legali maturati per ciascun anno sull'indennità di espropriazione ed in 1/12 per ciascun mese o frazione di mese (pag. 39 sentenza 9.9.2008 n. 1081 e pagg. 26-27 , sul punto passate in giudicato). Si è anche tenuto conto di quanto segue:

1) le sentenze della Corte d'Appello hanno statuito che l'indennità di occupazione è dovuta dal

15.11.1995 all'8.7.1998 (data dell'esproprio) per "Coop. Linera 2000" (pag. 38 sentenza 9.9.2008 n. 1081 e pagg. 26-27 della sentenza 29.9.2017 n. 1742, sul punto passate in giudicato) e sono stati depositati € 16.087,63 il 4.9.1998 (quietanza n. 173 di £. 31.150.000);

2) le sentenze della Corte d'Appello hanno statuito che l'indennità di occupazione è dovuta dal 2.5.1990 al 2.10.1996 (data dell'esproprio) per "Istituto Professionale" (pag. 38 sentenza 9.9.2008 n. 1081 e pagg. 26-27 della sentenza 29.9.2017 n. 1742), sul punto passate in giudicato) e per l'occupazione nulla è stato depositato a titolo di indennità di occupazione;

3) le sentenze della Corte d'Appello hanno statuito che l'indennità di occupazione è dovuta dal 16.11.1995 al 25.11.1998 (data dell'esproprio) per "Sisma 1990" (pag. 38 sentenza 9.9.2008 n. 1081 e pagg. 26-27 della sentenza 29.9.2017 n. 1742, sul punto passate in giudicato) e sono stati depositati € 24.426,99, di cui € 21.421,56 il 13.3.1998 (quietanza n. 24 di £. 41.477.930) ed € 3.005,43 il 15.10.1998 (quietanza n. 188 di £. 5.819.320);

4) le sentenze della Corte d'Appello hanno statuito che l'indennità di occupazione è dovuta dall'11.9.1995<sup>1</sup> al 14.4.1997 (data dell'esproprio) per "Coop. De Gasperi" (pag. 38 sentenza 9.9.2008 n. 1081 e pagg. 26-27 della sentenza 29.9.2017 n. 1742, sul punto passate in giudicato) e sono stati depositati € 27.411,73 il 4.5.1998 (quietanza n. 105 di £. 53.076.500).

#### Specifica delle somme dovute.

<b>I</b>	Indennità di espropriazione Coop. Linea 2000	136.320,00	
<b>I-1</b>	Depositati per indennità di espropriazione Coop. Linea 2000 il 16.2.1998 (quietanza n. 6 di £. 62.626,188)	-32.343,73	
<b>I-2</b>	Depositati per indennità di espropriazione Coop. Linea 2000 il 4.9.1998 (quietanza n. 174 di £. 14.160,102)	-7.313,08	
<b>II</b>	Indennità di espropriazione Istituto Professionale	37.111,53	
<b>II-1</b>	Depositati per indennità di espropriazione Istituto professionale il 20.9.1996 (quietanza n. 163 di £. 57.995,643)	-29.952,25	
<b>III</b>	Indennità di espropriazione Sisma 1990	196.560,00	
<b>III-1</b>	Depositati per indennità di espropriazione Sisma 1990 il 13.3.1998 (quietanza n. 25 di £. 86.265,839)	-44.552,59	
<b>III-2</b>	Depositati per indennità di espropriazione Sisma il 15.10.1998 (quietanza n. 187 di £. 19.364,258)	-10.000,81	
<b>IV</b>	Indennità di espropriazione Coop. De Gasperi (€ 446.960,00 – € 107.151,08 depositati)	446.960,00	
<b>IV-1</b>	Depositati per indennità di espropriazione Coop. De Gasperi il 17.12.1996 (quietanza n. 344 di £. 196.578,056)	-101.524,09	
<b>IV-2</b>	Depositati per indennità di espropriazione Coop. De Gasperi il 4.5.1998 (quietanza n.		

<sup>1</sup> A pag. 27 della sentenza 29.9.2017 n. 1742, la decorrenza è erroneamente indicata nella data dell'11.11.1995. La decorrenza corretta era l'11.9.1995, come indicato nella sentenza 9.9.2008 n. 1081 che sul punto non era stata oggetto di censura. Come chiarito dalla Corte di Cassazione nella sentenza 22.11.2023 n. 32423, in risposta al quarto motivo di ricorso, si tratta di un errore materiale, emendabile con il relativo procedimento.

	106 di £. 10.895.380)	-5.626,99	
<b>I-A</b>	Indennità di occupazione dovuta per Coop. Linea 2000 dal 15.11.1995 al 14.11.1996 (interessi legali su € 136.320,00 – tasso 10%)	13.632,00	
<b>I-A-1</b>	Indennità di occupazione dovuta per Coop. Linea 2000 dal 15.11.1996 al 14.11.1997 (interessi legali su € 136.320,00 – tassi 10% dal 15.11.1996 al 31.12.1996 e 5% dal 1.1.1997 al 14.11.1997)	7.693,68	<b>doc. 01</b>
<b>I-A-2</b>	Indennità di occupazione dovuta per Coop. Linea 2000 dal 15.11.1997 al 8.7.1998 (8/12 degli interessi legali dal 15.11.1997 al 14.11.1998 su € 136.320,00, pari a € 6.816,00 - tasso 5%)	4.544,00	
<b>I-A-3</b>	Depositati per indennità di occupazione per Coop. Linea 2000 il 4.9.1998 (quietanza n. 173 di £. 31.150.000)	-16.087,63	
<b>II-A</b>	Indennità di occupazione dovuta per Istituto professionale dal 2.5.1990 al 1.5.1991 (interessi legali su € 37.111,53 – tassi 5% dal 2.5.1990 al 15.12.1990 e 10% dal 16.12.1990 al 1.5.1991)	2.552,05	<b>doc. 02</b>
<b>II-A-1</b>	Indennità di occupazione dovuta per Istituto professionale dal 2.5.1991 al 1.5.1992 (interessi legali su € 37.111,53 - tasso 10%)	3.711,15	
<b>II-A-2</b>	Indennità di occupazione dovuta per Istituto professionale dal 2.5.1992 al 1.5.1993 (interessi legali su € 37.111,53 – tasso 10%)	3.711,15	
<b>II-A-3</b>	Indennità di occupazione dovuta per Istituto professionale dal 2.5.1993 al 1.5.1994 (interessi legali su € 37.111,53 –tasso 10%)	3.711,15	
<b>II-A-4</b>	Indennità di occupazione dovuta per Istituto professionale dal 2.5.1994 al 1.5.1995 (interessi legali su € 37.111,53 –tasso 10%)	3.711,15	
<b>II-A-5</b>	Indennità di occupazione dovuta per Istituto professionale dal 2.5.1995 al 1.5.1996 (interessi legali su € 37.111,53 –tasso 10%)	3.711,15	
<b>II-A-5</b>	Indennità di occupazione dovuta per Istituto professionale dal 2.5.1996 al 2.10.1996 (5/12 degli interessi legali dal 2.5.1996 al 1.5.1997 su € 37.111,53, pari a € 3.711,15 - tasso 10%)	1.546,35	
<b>III-A</b>	Indennità di occupazione dovuta per Sisma 1990 dal 16.11.1995 al 15.11.1996 (interessi legali su € 196.560,00 – tasso 10%)	19.656,00	
<b>III-A-1</b>	Indennità di occupazione dovuta per Sisma 1990 dal 16.11.1996 al 15.11.1997 (interessi legali su € 196.560,00 – tasso 10% dal 16.11.1996 31.12.1996 e 5% dal 1.1.1997 al 15.11.1997)	11.066,60	<b>doc. 03</b>
<b>III-A-2</b>	Indennità di occupazione dovuta per Sisma 1990 dal 16.11.1997 al 15.11.1998 (interessi legali su € 196.560,00 – tasso 5%)	9.828,00	
<b>III-A-3</b>	Indennità di occupazione dovuta per Sisma 1990 dal 16.11.1998 al 25.11.1998 (1/12 degli interessi legali dal 16.11.1998 al 15.11.1999 su € 196.560,00, pari a € 5.533,30 - tasso 5% dal 16.11.1998 al 31.12.1998 e 2,5% dal 1.1.1999 al 15.11.1999)	461,09	<b>doc. 04</b>
<b>III-A-4</b>	Depositati per indennità di occupazione per Sisma 1990 il 13.3.1998 (quietanza n. 24 di £. 41.477.930)	-21.421,56	
<b>III-A-5</b>	Depositati per indennità di occupazione per Sisma 1990 (quietanza n. 188 di £. 3.005,43)	-3.005,43	
<b>IV-A</b>	Indennità di occupazione dovuta per Coop. De Gasperi dall'11.9.1995 al 10.9.1996 (interessi legali su € 446.960,00 – tasso 10%)	44.696,00	
<b>IV-A-1</b>	Indennità di occupazione dovuta per Coop. De Gasperi dall'11.9.1996 al 14.4.1997 (7/12 interessi legali dall'11.9.1996 al 10.9.1997 su € 446.960,00, pari a € 29.205,47 – tasso 10% dall'11.9.1996 al 31.12.1996 e 5% 1.1.1997 al 10.9.1997)	17.036,53	<b>doc. 05</b>
<b>IV-A-2</b>	Depositati per indennità di occupazione Coop. De Gasperi il 4.5.1998 (quietanza n. 105 di £. 53.076.500)	-27.411,73	
	<b>Totale</b>	<b>668.979,69</b>	

Pertanto, l'indennità di occupazione ammonta: **I)** per “Coop. Linera 2000” a complessivi € **25.869,68** (13.632,00 + 7.693,68 + 4.544,00); **II)** per “Istituto Professionale” a € **22.654,15** (2.552,05 + 3.711,15 + 3.711,15 + 3.711,15 + 3.711,15 + 3.711,15 + 1.546,35); **III)** per “Sisma 1990” € **41.011,69** (19.656,00 + 11.066,60 + 9.828,00 + 461,09); **IV)** per “Coop. De Gasperi” €

**61.732,53** (44.696,00 + 17.036,53).

Gli interessi legali maturati sulle indennità di espropriazione e di occupazione, alla data del 5.6.2014 in cui sono stati versati € 1.338.549,16, elaborati con il programma REMIDA della Giuffré, tenendo conto dei depositi avvenuti, ammontano a **309.845,08**, come da specifica che segue.

<b>I-a</b>	Interessi legali su indennità di espropriazione Coop. Linea 2000 su € 103.976,27 (pari a € 136.320,00 – 32.343,73 già depositati alla data del decreto di espropriazione) dall'8.7.1998 al 4.9.1998	840,36	<b>doc. 06</b>
<b>I-b</b>	Interessi legali su indennità di espropriazione Coop. Linea 2000 su € 96.663,19 (103.976,27 - 7.313,08 depositati il 4.9.1998) dal 4.9.1998 al 5.6.2014	38.748,70	<b>doc. 07</b>
<b>I-A</b>	Interessi dal 14.11.1996 al 4.9.1998 su annualità indennità di occupazione Coop. Linea 2000 maturata dal 15.11.1995 al 14.11.1996 pari a € 13.632,00	1.322,12	<b>doc. 08</b>
<b>I-A-1</b>	Interessi dal 14.11.1997 al 4.9.1998 su annualità indennità di occupazione Coop. Linea 2000 maturata dal 15.11.1996 al 14.11.1997 pari a € 7.693,68	310,91	<b>doc. 09</b>
<b>I-A-2</b>	Interessi legali dal 8.7.1998 al 4.9.1998 su indennità di occupazione Coop. Linea 2000 maturata dal 15.11.1997 al 8.7.1998 pari a su € 4.544,00	36,73	<b>doc. 10</b>
<b>I-A-3</b>	Interessi legali dal 4.9.1998 al 5.6.2014 su residua indennità di occupazione Coop. Linea 2000 € 9.782,05 (25.869,68 – 16.087,63 depositati il 4.9.1998)	3.921,26	<b>doc. 11</b>
<b>II</b>	Interessi legali su indennità di espropriazione Istituto Professionale su € 7.159,28 (pari a 37.111,53 – € 29.952,25 depositati) dal 2.10.1996 al 5.6.2014	3.647,60	<b>doc. 12</b>
<b>II-A</b>	Interessi legali dal 1.5.1991 al 5.6.2014 su indennità di occupazione Istituto Professionale maturata dal 2.5.1990 al 1.5.1991 pari a € 2.552,05	2.685,35	<b>doc. 13</b>
<b>II-A-1</b>	Interessi legali dal 1.5.1992 al 5.6.2014 su indennità di occupazione Istituto Professionale maturata dal 2.5.1991 al 1.5.1992 pari a € 3.711,15	3.531,85	<b>doc.14</b>
<b>II-A-2</b>	Interessi legali dal 1.5.1993 al 5.6.2014 su indennità di occupazione Istituto Professionale maturata dal 2.5.1992 al 1.5.1993 pari a € 3.711,15	3.160,73	<b>doc. 15</b>
<b>II-A-3</b>	Interessi legali dal 1.5.1994 al 5.6.2014 su indennità di occupazione Istituto Professionale maturata dal 2.5.1993 al 1.5.1994 pari a € 3.711,15	2.790,63	<b>doc. 16</b>
<b>II-A-4</b>	Interessi legali dal 1.5.1995 al 5.6.2014 su indennità di occupazione Istituto Professionale maturata dal 2.5.1994 al 1.5.1995 pari a € 3.711,15	2.419,52	<b>doc. 17</b>
<b>II-A-5</b>	Interessi legali dal 1.5.1996 al 5.6.2014 su indennità di occupazione Istituto Professionale maturata dal 2.5.1995 al 1.5.1996 pari a € 3.711,15	2.047,39	<b>doc. 18</b>
<b>II-A-6</b>	Interessi legali dal 2.10.1996 al 5.6.2014 su indennità di occupazione Istituto Professionale maturata dal 2.5.1996 al 2.10.1996 pari a € 1.546,35	787,85	<b>doc. 19</b>
<b>III</b>	Interessi legali su indennità di espropriazione sisma su € 142.006,60, (pari a 196.560,00 – € 54.553,40 già depositati alla data dell'espropriazione) dal 25.11.1998 al 5.6.2014	55.330,05	<b>doc. 20</b>
<b>III-A</b>	Interessi dal 15.11.1996 al 13.03.1998 su annualità indennità di occupazione Sisma 1990 maturata dal 15.11.1995 al 14.11.1996 pari a € 19.656,00	1.429,77	<b>doc. 21</b>
<b>III-A-1</b>	Interessi dal 15.11.1997 al 13.03.1998 su annualità indennità di occupazione Sisma 1990 maturata dal 15.11.1996 al 14.11.1997 pari a € 11.066,60	180,40	<b>doc. 22</b>
<b>III-A-2</b>	Interessi legali indennità occupazione Sisma 1990 dal 13.3.1998 al		

	15.10.1998 su € 9.301,04 (indennità di occupazione maturate al 16.11.1997 pari a € 30.722,60 (41.011,69 totali - 10.289,09 non ancora maturate (9.828,00 + 461,09) – 21.421,56 depositati il 13.3.1998	276,48	<b>doc. 23</b>
<b>III-A-3</b>	Interessi legali indennità occupazione Sisma 1990 dal 15.10.1998 al 15.11.1998. su € 6.295,61 (indennità di occupazione maturate al 16.11.1997 pari a € 30.722,60 (41.011,69 totali - 10.289,09 non ancora maturate (9.828,00 + 461,09) – 24.426,99 depositati (21.421,56 depositati il 13.3.1998 + 3.005,43 depositati il 15.10.1998)	68,47	<b>doc. 24</b>
<b>III-A-4</b>	Interessi legali indennità occupazione Sisma 1990 dal 15.11.1998 al 25.11.1998 (data espropriazione) su € 16.123,61 (indennità di occupazione maturate al 16.11.1998 pari a € 40.550,60 (41.011,69 totali – 461,09 non ancora maturate) – 24.426,99 depositati (21.421,56 depositati il 13.3.1998 + 3.005,43 depositati il 15.10.1998)	24,30	<b>doc.25</b>
<b>III-A-5</b>	Interessi legali indennità occupazione Sisma 1990 dal 25.11.1998 (data espropriazione) al 5.6.2014 su € 16.584,70 (indennità totali di occupazione € 41.011,69 – 24.426,99 depositati (21.421,56 depositati il 13.3.1998 + 3.005,43 depositati il 15.10.1998))	6.461,90	<b>doc. 26</b>
<b>IV-a</b>	Interessi legali su indennità espropriazione Coop. De Gasperi su € 345.435,91 (pari a € 446.960,00 – 101.524,09 depositati il 17.12.1996) dal 14.4.1997 al 4.5.1998	18.265,52	<b>doc. 27</b>
<b>IV-b</b>	Interessi legali su indennità espropriazione Coop. De Gasperi (€ 339.808,92 (pari a € 345.435,91 – 5.626,99 depositati il 4.5.1998) dal 4.5.1998 al 5.6.2014	141.942,37	<b>doc. 28</b>
<b>IV-A</b>	Interessi dal 10.9.1996 al 4.5.1998 su annualità indennità di occupazione Coop. De Gasperi maturata dall'11.9.1995 al 10.9.1996 pari a € 44.696,00	4.377,76	<b>doc. 29</b>
<b>IV-A-1</b>	Interessi dal 14.4.1997 (data decreto di espropriazione) al 4.5.1998 su annualità indennità di occupazione Coop. De Gasperi maturata dall'11.9.1996 al 14.4.1997 pari a € 17.063,53	900,84	<b>doc. 30</b>
<b>IV-A-2</b>	Interessi su residua indennità su indennità di occupazione Coop. De Gasperi dal 4.5.1998 al 5.6.2014 su € 34.320,80 (indennità totali di occupazione 61.732,53 – 27.411,73 depositati il 4.5.1998)	14.336,22	<b>doc. 31</b>
	<b>Totale</b>	<b>309.845,08</b>	

L'importo totale delle indennità (di espropriazione e di occupazione) e dei relativi interessi, depositati dal Comune di Lentini e spettanti all'espropriato, ammonta quindi a **€ 978.824,77 (668.979,69 + 309.845,08)**.



Il presente verbale dopo la lettura si sottoscrive

L'ASSESSORE ANZIANO

*[Handwritten signature]*

IL SINDACO

*[Handwritten signature]*



IL SEGRETARIO GENERALE

*[Handwritten signature]*

È copia conforme per uso amministrativo

IL SEGRETARIO GENERALE

Li, .....

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio .....con prot. n. ....

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO DI SEGRETERIA

Li, .....

Si attesta che il presente atto, ai sensi dell'art.32, comma 5, della L.69/2009 e s.m.i. è stato pubblicato all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune

[www.comune.lentini.sr.it](http://www.comune.lentini.sr.it) al n. .... in data **08 NOV 2024** .....

e che avverso il presente atto, nel periodo dal **08 NOV 2024** al **23 NOV 2024** ....., non sono pervenuti reclami e/o opposizioni.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO PROTOCOLLO

Li, .....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del Responsabile del servizio protocollo, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune [www.comune.lentini.sr.it](http://www.comune.lentini.sr.it) dal **08 NOV 2024** al **23 NOV 2024**. a norma dell'art. 197 del vigente O.EE.LL. e che contro la stessa – non – sono stati presentati reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE

Li, .....

La presente delibera è divenuta esecutiva in data **07 NOV 2024** ai sensi dell'art. 12/ comma **2** della L.R. n.44/91

Li **07 NOV 2024** .....



IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE

*[Handwritten signature]*  
Dott.ssa Anna Bongiorno