



COMUNE DI LENTINI
(Libero Consorzio Comunale di Siracusa)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 1

data 06 febbraio 2024

OGGETTO: COMUNICAZIONI ART.69 DEL REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE.

L'anno duemilaventiquattro il giorno sei del mese di febbraio, alle ore 18.45 e segg., nella sede provvisoria delle adunanze consiliari di Via Caltanissetta, convocato dal Presidente del C.C. si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione ordinaria di oggi, partecipata ai Sigg. Consiglieri comunali a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI		Pres	Ass	CONSIGLIERI		Pres	Ass
1. VASTA	Giuseppe	X		9. SANZARO	Efrem		X
2. VINCI	Alessandro	X		10. IPPOLITO	Salvatore	X	
3. PERICONE	Diletta		X	11. CULICI	Maria	X	
4. MARCHESE	Davide	X		12. VALENTI	Corinne		X
5. TOCCO	Filadelfo		X	13. VASILE	Carlo	X	
6. CAMPISI	Luigi	X		14. BOSCO SANTOCONO	Silvana		X
7. GRECO	Cirino	X		15. DI GRANDE	Gianmarco	X	
8. CUNSOLO	Maria	X		16. MAGNANO	Agata		X
TOTALE						10	6

Partecipa il **Segretario Generale dott.ssa Anna Bongiorno.**

Presiede la seduta il **Presidente Alessandro Vinci.**

Sono presenti per l'Amministrazione il Sindaco Lo Faro, Il Vice Sindaco Vasta, gli Assessori Fangano e Fiscaro.

E' presente il Collegio dei Revisori dei Conti nelle persone del Presidente Prof. Pedalino e del componente dott. Alia. Assente il componente dott. Garozzo.

N.B. Il presente verbale deve ritenersi manomesso allorché l'abrasione, l'aggiunta o la correzione al presente atto non sia affiancata dall'approvazione del Segretario verbalizzante.

Il Presidente constatata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si registrano i seguenti interventi:

Cons. Greco Cirino: la prima comunicazione di stasera riguarda l'Istituto "Riccardo da Lentini" e, nello specifico, la scuola "Notaro Jacopo". In questi giorni, c'è stata la protesta delle mamme a favore dei bambini e del personale della scuola, che svolgono le attività scolastiche in condizioni molto disagiate, al freddo, praticamente all'addiaccio.

Questi genitori si sono recati in Comune per chiedere informazioni e sono stati accolti da un Assessore il quale, a detta loro, ha usato parole irrispettose nei loro confronti.

Io credo che se questo è veramente accaduto, quantomeno l'Assessore dovrebbe pubblicamente chiedere scusa e, anzi, in altri tempi, questo sarebbe stato motivo di dimissioni o personali, o richieste dal Sindaco.

Come dicevo, le famiglie hanno legittimamente protestato perché nel recente passato, nella passata amministrazione, si provvedeva, già nel mese di novembre, a rifornire i serbatoi di gasolio e, in concomitanza, si procedeva al collaudo della caldaia così da poter intervenire per tempo, prima dell'arrivo del freddo, se si fossero riscontrati inconvenienti. Invece, quest'anno, c'è stata una "distrazione" da parte dell'Amministrazione il che dimostra, se mai ce ne fosse ancora bisogno, l'incapacità nel seguire le circostanze e gli obblighi. A novembre, quando c'è stata la fornitura di gasolio, non si è proceduto al collaudo degli impianti e diversi istituti sono rimasti senza riscaldamento ma, come tutti sapete, la "Notaro Jacopo" è una struttura molto precaria e lì il freddo si avverte molto di più rispetto ad altri istituti. Se qualcuno di voi avrà la possibilità di recarsi in quella scuola, varcando la soglia d'ingresso, avrà la sensazione di entrare dentro una cella frigorifera. Capite bene che in queste condizioni per bambini e insegnanti è veramente difficile svolgere l'attività e, in un tale contesto, sono nate anche problematiche di salute e diversi bambini sono stati costretti al ricovero in Ospedale.

Nei giorni scorsi, quando io ho incontrato le mamme in Comune, ho chiesto quale fosse il problema e ho seguito la vicenda sollecitando l'ing. Zagami, che si è reso subito disponibile e mi ha informato di aver già predisposto a dicembre una determina di impegno di spesa per il collaudo della caldaia, ma che tale determina non è stata firmata (in ragioneria) e, quindi, aggiungo, non attenzionata dall'amministrazione.

Quando c'è una disfunzione, le proteste dei genitori sono legittime, non bisogna rispondere in modo sgarbato e sempre che questo Assessore l'abbia fatto dovrebbe chiedere scusa pubblicamente.

Ho sempre seguito l'iter della vicenda e l'impegno di spesa della determina è stato preso circa 20 giorni fa e la ditta incaricata del collaudo ha riscontrato che, data la vetustà, la caldaia necessita di ulteriore intervento, chiedo all'Amministrazione, intanto cosa intende fare per risolvere il problema e in quanto tempo e di impegnarsi affinché i bambini, gli insegnanti, i collaboratori scolastici e il personale tutto, possano svolgere il proprio lavoro nelle migliori condizioni.

Della seconda comunicazione darò lettura.

La seconda comunicazione letta dal consigliere Greco, viene allegata al presente verbale sotto la lettera "A".

Si dà atto che nel corso dell'intervento del Consigliere Greco, sono Entrati in aula i Consiglieri: Magnano Agata, Sanzaro Efrem e Bosco Santocono Silvana. **Presenti n.13**

Il Presidente rammenta ai Consiglieri che il tempo concesso ai consiglieri per le brevi comunicazioni di inizio seduta è di 5 minuti e si augura che chi seguirà negli interventi si attenga entro i limiti prescritti dal Regolamento sul funzionamento del Consiglio.

Cons. Ippolito Salvatore: da circa una decina di giorni, ho notato che è stato smontaggio ponteggio attorno al Palazzo di Città e non vedo più nessun operatore. Vorrei capire se ci sono problemi riguardo la continuazione dei lavori, se dobbiamo preoccuparci che anche il Palazzo Municipale diventi come la Piscina, l'ex Lavatoio ecc. o si tratti soltanto di problematiche interne alla ditta o cosa altro.

Diversi cittadini mi hanno poi informato che in città sono caduti pali dell'illuminazione che non sono stati sostituiti nel tempo e una forte criticità si presenta soprattutto in Piazza degli Studi,

che è totalmente al buio. Chiedo di attenzionare quanto detto e, se possibile, di intervenire in tempi rapidi.

Cons. Cunsolo Maria: la mia comunicazione riguarda la zona IRSAP (ASI); come ben sa il Sindaco, nel febbraio 2020 il Commissario Liquidatore ha dato in gestione al Comune la rete stradale dell'Irsap, quindi la gestione della viabilità relativa alle infrastrutture e le pertinenze.

Il Sindaco ricorderà quante riunioni, quando io ero Vicesindaco, abbiamo fatto con gli operatori della zona ASI perché con la cessione di strade e illuminazione, questi operatori avevano grossi problemi per la volturazione del contatore. Dopo una serie di incontri, sopralluoghi, ecc, eravamo giunti a concordare - anche perché ci era stata fatta una richiesta da parte degli operatori di attivare l'illuminazione per evitare atti criminosi in una zona così buia - che il Comune di Lentini avrebbe volturato il contatore avrebbe pagato le bollette, ma, ad oggi, né è stata fatta la voltura, né sono state pagate le bollette, per cui chiedo al Sindaco e all'A.C. quali sono le intenzioni nei confronti di questa problematica.

Cons. Marchese Davide: Presidente, io mi trovo in una enorme difficoltà dettata dal fatto che sarebbero così tante le cose da comunicare che, certamente, mi farebbero andare fuori tempo, per cui rispettoso delle regole, eviterò di andare fuori tempo e mi concentrerò su alcuni passaggi.

I colleghi che mi hanno preceduto hanno evidenziato alcune problematiche, che sono state riportate anche al sottoscritto, che sposo e condivido e, in particolare, quella relativa all'Irsap posta dalla consigliera Cunsolo e, aggiungo a quanto detto dal cons. Greco, che lo stesso problema si verifica anche per l'istituto "Marconi" che ha lo stesso problema.

Mi fa strano che, nonostante ciò, si chieda alle scuole di sfilare per il Carnevale, dopo averli lasciati al freddo nei periodi più freddi dell'anno, i cosiddetti "giorni della merla".

Quando in tempi non sospetti dissi che la paralisi amministrativa, quei tre famosi mesi, avrebbe portato risultati negativi, questi risultati negativi si stanno verificando tutti, come anche relazionato dal Collegio dei Revisori dei Conti relativamente alla presentazione del bilancio consuntivo 2022 e al mancato previsionale 2023-2025. Quisquillie!

Ho letto nei giorni scorsi che l'Assessore Sanzaro ha fatto la scelta di rientrare in "Lentini Operosa" che vorrei ricordare (alle elezioni amministrative) comprendeva due simboli: "P.D." e "Art.1" .

In una conferenza dei primi di dicembre il Sindaco ha dichiarato di aver ricostruito una Giunta e che quella Giunta è di centro destra. Dal mio punto di vista c'è un problema politico adesso perché se l'Assessore Sanzaro decide, legittimamente, di tornare sui suoi passi, decide di tornare in una lista dove ci sono simboli ben definiti, allora, vorrei capire se questa Giunta è di centro destra o un misto seta o cos'altro. Lei, Sindaco, sempre in quella conferenza, ha detto che avremmo assistito ad un cambio di passo. Io non l'ho ancora visto. Ho visto solo qualche timido accenno. Ho visto l'assessore Vasta che si sta impegnando a tappare parte delle buche, e questo glielo riconosco, ma parte delle buche. Vorrei capire, innanzitutto, qual'è l'azione politica che si intende portare avanti perché, fino ad oggi, francamente non la vedo come non vedo una prospettiva di visione. Ho solo sentito parlare di fondi PNRR, ma quei progetti, quei fondi, che si sappia, sono frutto dell'amministrazione precedente della quale faceva anche parte l'Assessore Vasta, ma ad oggi, l'amministrazione Lo Faro non ha prodotto nulla. Zero! E non c'è visione di futuro. Lentini si chiede cosa lei vuole fare con Lentini e per Lentini, e forse sto riproponendo la sigla di qualche lista e non me ne vogliate, ma sto cercando di capire in che senso sta andando questa amministrazione.

Cons. Magnano Agata: mi è stata segnalata una situazione piuttosto anomala: in via Cicerone c'è un certo sig. Nazionale che ha in uso, senza averne diritto, un immobile del Comune che fa parte dei beni sottratti alla mafia e tale soggetto risulta anche beneficiario di una casa popolare in zona "Carrubbazza". Cosa intende fare l'Amministrazione per risolvere questa situazione anomala?

Cons. Campisi Luigi: innanzitutto desidero congratularmi e porgere i migliori auguri all'Assessore Fungano che è diventata mamma per la seconda volta.

La mia prima segnalazione è volta a chiedere di attenzionare piazza della Resistenza sotto il profilo della pulizia; la seconda segnalazione riguarda la segnaletica orizzontale che va rifatta nelle strade dove in questi giorni si è proceduto a riasfaltare al termine dell'esecuzione di vari lavori.

La terza cosa che vorrei dire scaturisce dal servizio che svolge la polizia municipale all'entrata e all'uscita dei bambini dalle scuole e mi chiedo se il Comune potesse far intervenire al loro posto

qualche associazione di volontariato alla quale trasferire questa attività cosicché, liberandoli da questa incombenza potremmo avere più vigili urbani sul territorio.

Sindaco Lo Faro Rosario: Buonasera a tutti gli intervenuti. Sul 1° punto sollevato dal Cons. Greco a proposito del 1° incontro con i genitori degli alunni della "Notaro Jacopo" sulla vicenda del riscaldamento delle aule, io quella mattina ero fuori sede e i genitori sono stati ricevuti dall'Assessore Sanzaro al quale hanno descritto il problema. L'indomani un buon numero di genitori è ritornato ed ero presente, li ho poi incontrati altre quattro cinque volte, in ultimo stamattina. Ovviamente l'Assessore mi ha riferito di quel primo incontro e io dopo aver letto un post particolare l'indomani ho chiesto a parecchie mamme notizie su quanto lì riportato e mi hanno garantito di essere in assoluto disaccordo con quanto era stato scritto. Da quel momento è iniziato un dialogo su questo argomento così importante che tanto sta angosciando i genitori e l'Amministrazione. Ho spiegato loro quanto riferito dal coordinatore del settore e cioè che il problema è rappresentato dalla manutenzione della caldaia, perché anche le mamme hanno assicurato che il gasolio c'era, per cui è stata fatta la determina per l'intervento di verifica della caldaia.

Cons. Marchese Davide: Sindaco, è importante la tempistica. Quando è andato il caldaista? A gennaio.

Sindaco Lo Faro Rosario: stiamo dicendo lo stato delle cose e cioè che dopo due giorni dal primo incontro è andato il caldaista. Se dobbiamo rimarcare i tempi allora dobbiamo dire che quell'intervento andava fatto all'indomani della chiusura della scuola.

Il caldaista ha accertato che la caldaia ha un problema che è quello della pompa del bruciatore ed essendo una caldaia datata, di quei bruciatori in commercio non ne esistono più. Da quel momento è iniziata la ricerca del bruciatore. Stamattina il caldaista ha trovato un bruciatore della stessa marca usato e adattabile e tra giovedì, al massimo venerdì, l'impianto dovrebbe ripartire.

Sul 2° punto sollevato sempre dal cons. Greco a proposito della delibera che ha nominato il dott. Sarpi come supporto alla Ragioneria per la redazione del Bilancio, si dice che è una delibera che non ha una finalità utile per l'Amministrazione.

L'amministrazione di Lentini ha un Ragioniere Capo in malattia da circa 20 giorni ed ha un sostituto, il geom. Maci, che si sta prestando per far fronte al problema e che ringrazio.

Voi sapete che il Bilancio va approvato entro il 15 marzo e sapete pure che il precedente responsabile dei servizi finanziari, il dott. Gaeta, è andato via, rientrando nel proprio Comune, il 31 dicembre scorso.

La legittimità della nomina del dott. Sarpi, per l'Amministrazione è fuori discussione perché è consentita dalla legge. Sull'utilità della nomina per la funzione che andrà a ricoprire e per l'attività che andrà ad espletare, chi ha un minimo di esperienza sa benissimo che un ufficio Ragioneria senza una figura apicale, non è in condizione di poter rispettare i tempi per l'approvazione del bilancio. Fra le altre cose, vorrei rassicurare il Consigliere Greco sulla sua preoccupazione che questa nomina possa comportare una spesa di 8.400,00 euro annui, che la nomina è fino alla approvazione del bilancio con scadenza del termine al 15 marzo 2024 ed eventuali atti successivi che saranno consequenziali nell'immediatezza e, anzi, vorrei ringraziare il dott. Sarpi per aver accettato l'incarico dimostrando grande attaccamento al Comune di Lentini, perché sta lavorando con il solo rimborso chilometrico e buono pasto.

Sulla delibera del Carnevale e sulla pertinenza della spesa per le luminarie mi sembra evidente, visto che è prevista una illuminazione aggiuntiva da dove dovevamo prenderla se non dalla pubblica illuminazione?

Per quanto riguarda l'attingimento dal fondo di riserva, si tratta di un prelievo fatto in misura minima e bisogna poi vedere quanto effettivamente verrà speso e, comunque, la finalità è ricollegabile all'intento di dare alla città la possibilità di respirare un clima di festa, senza contare il ritorno nei confronti dell'economia cittadina.

Sull'invio alla Corte dei Conti noi non abbiamo intenzione di farlo fatto, se volete farlo voi, fatelo pure e poi vedremo il risultato.

Cons. Ippolito, sui lavori al Palazzo di Città, la ditta non ha interrotto i lavori, semplicemente sta svolgendo una parte di lavori che all'esterno non sono visibili, così mi è stato riferito dalla ditta, e per quanto riguarda la sua sollecitazione su Piazza degli Studi, la inoltrerò al coordinatore competente al fine di provvedere nel più breve tempo possibile.

Riguardo la voltura del contatore, cons. Cunsolo, sono d'accordo con lei che andava fatta già da tempo ho sollecitato il Coordinatore tre giorni fa, e lo rifarò nei prossimi giorni.

Cons. Marchese, sulla partecipazione delle scuole alla sfilata di Carnevale le posso garantire che sono state le stesse scuole a sollecitare la loro partecipazione. Non metto in dubbio che qualcuno le abbia riferito espressioni del tipo: "Non ci riscaldano e noi non partecipiamo al Carnevale!", ma si tratta probabilmente di una singola visione di qualcuno ma quello che per noi conta sono le istituzioni scolastiche, che sono quelle con cui teniamo i rapporti che, ad un certo punto, erano pure allarmate perché c'era in giro una voce secondo la quale le due sfilate non si sarebbe più fatte, dimostrando, a sostegno di quello che ho appena detto, che per le scuole è un momento importante di piacevole impegno per i ragazzini.

Sulla paralisi amministrativa, al di là del fatto che condivido che quel periodo è durato tanto, troppo, certamente non è stato voluto da nessuno e men che meno da me che per quegli 80/85 giorni sono stato messo alla berlina, giustamente criticato, figuriamoci, e non mi tiro indietro nei confronti delle osservazioni, delle critiche, magari qualche argomentazione non era quella che andava usata, ma dopo 85 giorni ci sta tutto, però, se vogliamo essere obiettivi, in quel periodo, la Giunta precedente a questa, ha garantito la piena attività. Se noi oggi parliamo di far partire quei progetti finanziati dalla precedente Amministrazione Bosco, che poi sono stati elaborati con tutta un'attività successiva dalla nuova Amministrazione è perché quella Giunta così tanto vituperata, in quel periodo, di tutti i 17 progetti ha approvato i DIP, la nomina dei progettisti ecc. e, quindi, ha garantito il rispetto dei tempi previsti e non ha penalizzato niente. Diversamente, se non avesse approvato quei progetti e qualche finanziamento sarebbe andato perduto, allora, io stesso avrei detto che quella affermazione è giusta ed è provata. Ma quella Giunta ha fatto l'attività che in quel momento andava fatta, ha garantito la piena operatività ed ha consentito che tra quindici giorni circa possano partire i lavori dei primi quattro progetti.

Sul "cambio di passo", certo che tutti vorremmo riuscire a dimostrare che la città sta cambiando in modo significativo. Diciamo che vi sono i presupposti, perché con quei progetti che partiranno a breve e con altre situazioni positive che sono legate ad accordi riguardanti gli impianti fotovoltaici, contiamo di cambiarlo.

Non voglio essere equivocato su quello che sto per dire, prendetela come una annotazione e non una critica ma la vecchia amministrazione ha cominciato a manifestare i primi segnali di sfaldamento quando è stata personalizzata l'attività del singolo assessore. L'attività è complessiva ed è piena, in questo senso l'impegno che l'Assessore Vasta sta approfondendo sul tema "buche" che è partito dal suo assessorato, che presuppone l'impegno personale dell'assessore, l'impegno degli uffici e tante altre cose, alla fine è di tutta l'amministrazione, la mia idea di governo della città non è quella della personalizzazione bensì quella del lavoro di squadra.

Cons. Magnano, sulla questione da lei sollevata, mi informerò con il coordinatore.

Cons. Campisi, sulla segnaletica orizzontale passerò la segnalazione al Comandante P.M. e sul servizio all'uscita dalle scuole già da mesi, abbiamo incontri con le Associazioni dei Carabinieri e della Polizia alle quali abbiamo sottoposto un protocollo di collaborazione e siamo in attesa di risposta.

Assessore Vasta Giuseppe: sul problema della scuola è già intervenuto il Sindaco, quindi, mi limito a confermare che si risolverà presto visto che oggi abbiamo trovato il pezzo della caldaia da sostituire. Cons. Greco, il problema l'abbiamo affrontato subito e giovedì, venerdì al massimo la caldaia sarà rimessa in funzione.

Per quanto riguarda Piazza della Resistenza venerdì sarà ripulita e verranno potate le piante.

Esce il Consigliere Campisi Luigi. **Presenti n.12**

Assessore Fangano Rossana: Buonasera a tutti. Consigliere Greco, la ringrazio per avermi esentata da responsabilità per gli ovvi motivi che tutti sapete ma nonostante ciò, è una situazione che mi preme tantissimo innanzitutto come madre, perché anche io ho un bambino in età scolare e sapere che i bambini sono al freddo è un problema che va risolto immediatamente. Il mio stato non era una giustificazione per cui già l'indomani mi sono recata a parlare con la Vice Preside dell'Istituto Riccardo da Lentini e con la D.S.G.A. proprio per capire l'esatto problema alla Notaro Jacopo. Il problema caldaia sussiste e mi auguro, per quanto riferito stasera che nei prossimi giorni sarà definitivamente risolto. Ma da quell'incontro e dal sopralluogo che ne è scaturito, è emerso che la Notaro Jacopo ha un altro problema che riguarda la messa in sicurezza dei bambini e verso il quale ho manifestato la mia disponibilità ad impegnarmi. Parallelamente, nei giorni successivi è pervenuta la circolare n.1 del 24 gennaio 2024 dell'Assessorato Regionale

all'Istruzione - uff. speciale edilizia scolastica - che fissa le modalità per accedere ad un finanziamento per interventi di manutenzione straordinaria fino ad un importo di 40 mila euro. Ne ho parlato con l'ing. Zagami, ma essendo L'UTC già oberatissimo di lavoro e con poco personale, si è pensato di dare il nulla osta alle scuole affinché provvedano alla presentazione dei progetti con loro tecnici e di questo ne ho già parlato con la dirigente della Riccardo da Lentini, ma estenderemo questo discorso anche alle altre scuole.

Per quanto riguarda l'intervento sul Carnevale del cons. Marchese, che mi spiace non sia qui presente, il quale ha paragonato il problema del freddo nelle scuole con il carnevale che vedrà la partecipazione delle scuole, vorrei dire che la sfilata come organizzata quest'anno, è un evento che manca da qualche anno.

Su quest'ultima affermazione dell'Assessore Fangano, contestata dal Consigliere Greco, seguono animati scambi di battute fuori microfono tra i due.

Non essendoci altri interventi il Presidente dichiara chiuso l'argomento "comunicazioni art.69 del Regolamento per il funzionamento del C.C."

Esce il Consigliere Greco Cirino. **Presenti n.11**

Prima di passare alla trattazione dei punti posti all'o.d.g., il Presidente pone ai voti la nomina degli scrutatori.

Vengono nominati **scrutatori**, all'unanimità dei n.11 consiglieri presenti, i Consiglieri: **Magnano Agata, Bosco Santocono Silvana e Marchese Davide.**

Entra il Consigliere Campisi Luigi. **Presenti n.12**

La seconda comunicazione riguarda due atti adottati dalla Giunta Municipale nei giorni scorsi.

Faccio una premessa.

Con decreto del Ministero dell'Interno notificato il 2 agosto 2022 è stata formalmente dichiarata la fuoriuscita dal dissesto finanziario del Comune di Lentini.

Nel decreto sono contenute delle prescrizioni dichiarate dal Ministero "indispensabili".

Una di esse impone di eliminare le spese che non hanno come fine l'esercizio di servizi pubblici indispensabili.

Nello schema di rendiconto di gestione per l'anno 2022 - che la Giunta ha adottato lo scorso 27 novembre di cui discuteremo stasera - si conferma che il Comune di Lentini è ente in condizioni di deficitarietà strutturale ai sensi dell'art. 242 del Testo Unico degli Enti Locali.

Inoltre nel piano di rientro dal disavanzo all'ordine del giorno stasera si prescrive di razionalizzare le spese non indifferibili.

Infine il Collegio dei Revisori dei Conti, nella sua relazione, confermando l'impostazione del precedente Collegio, ha sollecitato l'ente all'eliminazione di ogni spesa improduttiva per non aggravare la situazione finanziaria dell'ente.

Alla luce di queste premesse ci lasciano molto perplessi due atti deliberativi approvati dalla Giunta nei giorni scorsi.

La prima è la delibera n. 14 del 25 gennaio 2024, con la quale viene affidato un incarico di assistenza al personale dei servizi finanziari a una figura esterna all'ente.

Con questa delibera viene sostanzialmente affidato un incarico di consulenza esterna a un funzionario in quiescenza dal 1 marzo 2023 per supportare l'ufficio finanziario nella preparazione del bilancio di previsione 2024-2026 e degli atti collegati.

Sono vigenti, ormai, norme molto restrittive dettate dalla legge "Madia" sull'utilizzo del personale in quiescenza, soprattutto nei casi nei quali l'incaricato ha raggiunto i 67 anni di età.

Infatti l'amministrazione conferisce tale incarico formalmente in modo gratuito.

L'incarico, tuttavia, prevede, sia nel corpo della delibera sia nello schema di convenzione allegato, una durata fino a 12 mesi e un rimborso spese fino a 700 euro mensili.

La nostra perplessità deriva dal fatto che, pur essendo un incarico formalmente gratuito, può comportare per l'ente una spesa potenzialmente pari a 8.400 euro per un anno.

Questa spesa, inoltre, non verrebbe sostenuta per espletare attività di natura straordinaria o per recuperare ritardi amministrativi ma per svolgere attività ordinarie della vita del Comune, qual è la preparazione del bilancio di previsione per l'anno in corso.

Si tratta, cioè, di una spesa aggiuntiva sostenuta per attività che rientrano nell'ordinaria competenza dell'ufficio e del responsabile dei servizi finanziari in carica presso l'ente, che sono appositamente pagati per espletare tali adempimenti.

Inoltre per lo svolgimento di tali attività il Comune ha nel proprio organico figure che possiedono i titoli e i requisiti necessari per assolvere tale compito.

In conclusione la spesa che si viene a configurare, pur essendo corrisposta a titolo di rimborso spese, appare oggettivamente superflua in quanto non supportata dalla necessità di far fronte a esigenze che non possono essere soddisfatte dal personale in organico.

La seconda è la delibera n. 17 del 2 febbraio 2024 con la quale vengono assegnati 20.000 euro al Coordinatore competente per lo svolgimento del programma del Carnevale Leontino 2024.

Le forme con le quali avviene tale assegnazione sono quantomeno anomale.

E' bene precisare che il Comune opera attualmente in "esercizio provvisorio" in quanto, non risulta ancora assegnato il piano esecutivo di gestione del bilancio provvisorio 2024.

Con tale delibera 5.000 euro vengono assegnati su un capitolo destinato a coprire spese di illuminazione pubblica e 15.000 su un capitolo che, ad oggi, non ha la capienza sufficiente a coprire tale spesa.

Infatti si prevede di impiegare somme da attingere dal fondo di riserva in un momento successivo.

Per legge, però, il fondo di riserva è destinato a coprire esigenze straordinarie di bilancio o interventi essenziali di spesa corrente le cui somme si rivelino insufficienti, ossia per finalità non propriamente coincidenti con l'organizzazione dei festeggiamenti del Carnevale.

Inoltre la somma stanziata appare incongrua alla luce della finalità alla quale è destinata e alla condizione di deficitarietà del Comune.

Le nostre perplessità, pertanto, derivano da un lato dal fatto che questi atti appaiono in contrasto con le prescrizioni imposte dal Ministero dell'Interno e con gli obblighi derivanti dal deficit strutturale del Comune e dall'altro che gli impegni finanziari non si presentano in forma lineare.

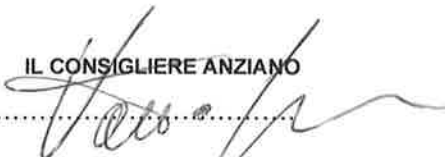
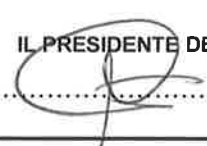

Per fugare questi dubbi, per evitare spiacevoli possibili conseguenze per l'ente, per gli amministratori e per i funzionari e per garantire la trasparenza dell'azione amministrativa chiediamo all'Amministrazione di procedere alla revoca in autotutela di questi due provvedimenti e di richiedere un parere preventivo alla sezione di controllo della Corte dei Conti della Sicilia.

L'eventuale parere favorevole agevolerà l'assunzione di tali atti.

In assenza di ciò – considerato che le nostre perplessità e i nostri dubbi sono mirati esclusivamente a garantire il corretto e oculato utilizzo delle risorse pubbliche nell'interesse dei cittadini e degli amministrati -provvederemo noi a inoltrare tali atti alla sezione di controllo della Corte dei Conti, allegando una memoria espositiva nella quale illustrare la natura delle nostre perplessità e delle nostre preoccupazioni.

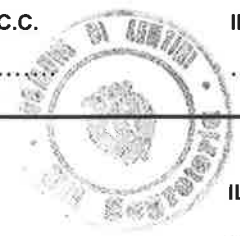
Luigi Cori.
Anselmo

Il presente verbale dopo la lettura si sottoscrive

IL CONSIGLIERE ANZIANO  IL PRESIDENTE DEL C.C.  IL SEGRETARIO GENERALE 

È copia conforme per uso amministrativo

Lì,



IL SEGRETARIO GENERALE

.....

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficiocon prot. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA

Lì,

.....

Si attesta che il presente atto, ai sensi dell'art.32, comma 5, della L.69/2009 e s.m.i. è stato pubblicato all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it al n. in data 26 FEB 2024 e che avverso il presente atto, nel periodo dal 26 FEB 2024 al 12 MAR 2024, non sono pervenuti reclami e/o opposizioni.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO PROTOCOLLO

Lì,

.....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario comunale certifica, su conforme attestazione del Responsabile del servizio protocollo, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it dal 26 FEB 2024 al 12 MAR 2024 a norma dell'art. 197 del vigente O.EE.LL. e che contro la stessa – non – sono stati presentati reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,

.....

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data _____ ai sensi dell'art. 12, comma __, della L.R. n. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,

.....